

## ДЕРИВАТЫ-СЛОЖЕНИЙ СЛОЖНЫХ СЛОВ В «СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ СЛОВАРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА»

*Кодиралиева Дурдона Козимжановна*  
Национальный университет Узбекистана,  
г. Ташкент, Узбекистан

**Аннотация:** в данной статье охарактеризованы композиты в структуре русских словообразовательных гнёзд, цепочек и парадигм. Определена специфика композитообразования в именных, глагольных и наречных СГ. Выявлены основные модели композитосодержащих словообразовательных цепочек и словообразовательных парадигм на различных ступенях словообразования с учётом вида и типа композитообразования, частеречных характеристик первичных и вторичных композитов.

**Ключевые слова:** сложные слова, деривация, система в словообразовании, словообразовательное гнездо, словообразовательная цепочка, словообразовательная парадигма, морфонология, первичное, вторичное композитообразование, композиты-сложения, композиты-сращения, композиты-аббревиатуры, вторичные композиты-субстантиваты.

**Abstract.** Composites in structure of Russian word-building nests, chains and paradigms were characterized. Specific features of composites-building in nominal, verbal and adverbial word-building nests were determined. The main models of composites in word-building chains and word-building paradigms on different steps of word-building with consideration of view and type of composite-building, parts of speech characteristics primary and secondary composites were found.

**Key words:** composites, derivation, system in word-building, word-building nest, word-building chain, word-building paradigm, morphonology, primary secondary composite-building, composites-additions, composites-joins, composites-abbreviations, secondary composites-substantivates.

Чистое сложение - один из давно установленных способов синхронного образования.

Дериваты данного типа, безусловно, составляют с точки зрения системного словообразования центральную сегмент корпуса производных сложных слов.

Словообразовательная структура дериватов такого типа бинарна независимо от того, сколько корневых комплексов объединяются в морфемной структуре композита, эта структура включает два компонента:

1) Производящее – равное двум, а иногда и более производящим основам, составляющим производящую базу: нефтегазозаботки;

2) Словообразовательный формант в случае сложения суффиксальный, или операционный дериватор имеет неэлементарную природу и объединяет ряд операций над производящим, а именно:

- операцию сложения производящей базы;
- операцию фиксирования местоположения компонентов производящей базы в рамках основы компонента;
- единое словесное ударение.

Таким образом, при установлении сложных слов дериватора сложных слов следуем в целом за авторами Академической «русской грамматики» 1980 с одним-единственным уточнением: не считаем возможным, включать в состав дериватора соединительный элемент – интерфикс. Полагаем, что более основательной является точка зрения Е.А.Земской, которая рассматривает интерфиксацию на уровне сопутствующих словообразованию морфонологических явлений в слове, наряду с положением морфем и непозиционными (нефонетическими) [Земская, 1973. – С. 75].

Рассмотрим, каким образом трактуются композиты, полученные способом сложения (в узком смысле, или чистое сложения), в Грамматике 1980. Как уже отмечалось выше, именно в этом труде наиболее четко сформулированы те исходные представления о контурах общей системы русских композитов современного русского языка XX века, на которые мы опираемся при описании продуктивных тенденций развития словообразовательного поля композитов.

Авторы Грамматики 1980 рассматривают дериваты-сложения не в одной части словообразовательного раздела, а в разных его главах, в соответствии с частичечной принадлежностью дериватов. Поэтому в данном описании мы будем рассматривать все дериваты-сложения, образованные одним способом словообразования, как целостную систему, а выделение частичечных групп дериватов-сложений осуществляется нами на следующем, более низком уровне классификации.

К особенности рассмотрения сложных слов в Грамматике 1980, обусловленным давней традицией описания данного класса дериватов, нужно отнести недостаточно четкое разграничение собственно композитов и квазикомпозитов. Между тем, как уже было сказано выше, сам характер словообразовательной производности принципиально различается у слов типа **зернохранилище** (т.е. у композитов со свободными производящими основами) и **библиотека** (в нашей терминологии – квазикомпозитов, сложных слов со связанными основами) [Рамазанова, 2018. –С. 13].

Не менее важно и то, что при всем богатстве и многообразии характеризуемого в Грамматике 1980 языкового материала в ней не устанавливаются словообразовательные типы композитов (и тем более

морфонологические модели в рамках типов). Это противоречит исходному положению Грамматики 1980 о том, что основной единицей словообразовательной системой является словообразовательный тип [Грамматика, 1980. т.1. –С. 135]. Очевидно, что без точного установления всех основных единиц описаний той или иной языковой подсистемы не может считаться исчерпывающим. Поэтому нами ставится задача установления всех продуктивных типов образования сложных слов.

### Литература

1. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. – М.: Просвещение, 1973. -С. 302.
2. Рамазанова, Ш. Р. (2018). СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РУССКОГО ЯЗЫКА. *ББК 81.411. 2 P89, 273.*
3. Рамазанова, Ш. Р. КОМПОЗИТЫ В СОСТАВЕ РУССКИХ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕПОЧЕК. *УЧЕНЫЙ XXI ВЕКА, 70.*
4. Ramazanova, S. (2018). СПЕЦИФИКА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КОМПОЗИТОВ В «СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ СЛОВАРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА» АН ТИХОНОВА. *Türkoloji, (91), 64-68.*
5. Равшановна, Р. С. (2021). Словообразовательная семантика композитов. *ACADEMICIA: Международный междисциплинарный исследовательский журнал, 11(3), 424-430.*
6. Рамазанова, Ш. Р. (2020). АББРЕВИАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ. *Редакционная коллегия, 307.*
7. Юлдашев М., Рамазанова С. и Тоджиматов Р. (2022). Выражение лингвистического концепта “Родина” В поэзии Мухаммеда Юсуфа. *Журнал позитивной школьной психологии, 6(10), 4179-4186.*
8. Рамазанова, Шоира Равшановна. "Ч. Айтматов как новая природа межкультурного и межрелигиозного диалога в интегрированной социально-планетарной системе". *JournalNX: 158-160.*
9. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. - М.: Изд-во Московского ун-та, 1968. - 310 с.