

ИССЛЕДОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЯ РУКОПИСЕЙ ВЫПОЛНЕННЫХ НАМЕРЕННО ИЗМЕНЕННЫМ ПОЧЕРКОМ

БОЗОРОВ ЭЛДОРБЕК КАМОЛ ЎҒЛИ

Самостоятельный соискатель Академия МВД РУЗ

Аннотация. Как показывает экспертная практика в последнее время в экспертно-криминалистические подразделения очень часто поступают различного рода объекты в сфере почерковедения с намеренно измененными рукописными текстами. И как правило такие объекты предоставляют не мало вопросов как следователям так и самим экспертам почерковедцам. В данной статье целях изучения процесса исследования исполнителя рукописных текстов выполненных намеренно измененным почерком были рассмотрены этапы проведения исследования таких как: предварительный осмотр (анализ) исследуемой рукописи и сравнительных материалов, выявления специфических признаков, выдвижение версий.

Ключевые слова: намеренно измененные почерки, виды измененного почерка, задачи идентификации намеренно измененного почерка.

Исследования измененного почерка скорописным способом, включают два этапа изучения и оценки признаков (диагностический и идентификационный) и четыре стадии экспертного исследования (предварительную, детальную, оценки признаков и формирования выводов эксперта, оформления результатов исследования). Рассмотрим первые три основных стадии экспертного исследования. *Предварительное исследование* объектов как первый уровень решения задач экспертизы, данный уровень исследования измененного почерка по мнению М.В.Шванковой включает планирование предстоящих экспертных действий начинающееся с ознакомления с материалами, поступившими для производства судебно-почерковедческой экспертизы, в целях выяснения задачи, поставленной перед экспертом, и возможности ее решения. Спецификой изучения постановления или определения суда о назначении судебно-почерковедческой экспертизы по исследованию рукописи, выполненной измененным почерком скорописным способом, является тщательное рассмотрение обстоятельств дела, в которых, помимо сведений о предполагаемых исполнителях (пол, возраст, национальность, образование, профессия, наличие физических или психических заболеваний, необычное физическое или психическое состояние человека во время выполнения спорной рукописи), должны быть указаны важные для производства экспертизы данные об условиях выполнения исследуемого текста [1]. Не редко из-за

неопытности эксперта в результате не ознакомления с постановлением или же отсутствия в постановлении обстоятельств дела, со стороны эксперта выдвигаются неправильные версии, что может сказаться в конечном итоге на результат исследования. После ознакомления с обстоятельствами, эксперт должен уяснить поставленные перед ним вопросы, так как дознаватель, следователь, суд не являются лицами обладающими специальными познаниями могут не отразить вопрос касаясь намеренно измененности рукописей, в этом случае если эксперт обнаружит признаки необычности эксперт обязан решить диагностические задачи и отразить их в выводах.

После завершения вышеперечисленной стадии эксперт переходит на *предварительный осмотр (анализ) исследуемой рукописи и сравнительных материалов*. В случае исследования измененного почерка эксперту должны быть представлены две группы образцов почерка предполагаемого исполнителя: свободные и экспериментальные образцы неизмененного «родного» почерка; условно-свободные (если имеются) и экспериментальные образцы измененного почерка, выполненные в приближенных к исследуемому условиям исполнения текста. При проведении экспертизы измененных рукописей важную роль играет получение сравнительных образцов, для всестороннего анализирования диагностических и идентификационных признаков важную роль количества и качества сравнительных материалов. Тут работает принцип, чем меньше объем, тем больше образцов почерка. В специальной литературе этот критерий достигает от 50 листов и больше [2].

Если такой почерк воспроизвести не удалось, то на исследование должно быть представлены как можно большее количество сопоставимых, разнообразных по характеру образцов почерка указанного лица.

Именно на данной стадии экспертом могут выявляться **специфические признаки** измененности почерка. Таким признакам если это скорописный рукопись, можно отнести симптомокомплекс, характерный для комплексного изменения почерка скорописным способом, а также диагностические признаки отдельных видов скорописной маскировки (изменение наклона, степени выработанности, общего почерка и т.п.) [3].

Предварительное сравнительное исследование включает в себя следующие последовательности: предварительное сравнение диагностических признаков; предварительное сравнение идентификационных общих признаков; предварительное сравнение идентификационных частных признаков.

Сравнение диагностических признаков проводится при их наличии в спорной рукописи и образцах почерка подозреваемого лица. В случае, если в почерке присутствует признаки, то по общей методике сначала сравниваем

(групповые) диагностические признаки, затем специфические и, наконец, навыки диагностические признаки почерка [4].

Предварительное сравнение идентификационных общих признаков почерка как таковы не имеет отдельного этапа исследования, так как проводится во время их изучения в представленном на исследование сравнительного материала, такую точку зрения поддерживает доктор юридических наук, ведущий криминалист Российской Федерации Шванкова М.В..

Тут в первое очередь эксперту следует обратить внимание на интегративные общие признаки почерка, таких как степень выработанности. В случае обнаружения идентификаций признаков, то это свидетельствует о тождественности степеней сформированности письменно-двигательного навыка и о единой использовании системой выполнения исследуемой рукописи, как у спорной так и у подозреваемого лица.

Большое внимание требуется уделять, при исследовании измененного почерка сравнению признаков пространственной ориентации движений, а также признакам, проявляющимся в заключительных фрагментах рукописи, так как они подвергаются наименьшему воздействию со стороны субъективного «сбивающего» фактора.

Предварительное сравнение идентификационных частных признаков почерка – это можно сказать заключающая часть при определении того или иного экспертного вывода.

Касаясь данной стадии следует упомянуть труды В.Ф. Орловой «Поскольку на данной стадии эксперт не может (и не должен) проводить полное исследование частных признаков, ему необходимо «сжать» почерковую информацию о частных признаках до необходимой и достаточной и максимально использовать её для выдвижения экспертной версии» [5].

Из частных признаков наибольшим изменениям подвергаются:

- строение букв;
- протяженность движений;
- вид соединения;
- количество движений.

Если исполнитель спорной рукописи попытался подражать почерку чужого лица, то как отмечает А. Ф. Купин, подражание почерку другого лица представляет собой сложный процесс. Пишущий при выполнении текста одновременно воспроизводит признаки, свойственные почерку другого человека, и подавляет признаки своего почерка. Это приводит к нарушению процесса письма. В рукописи, наряду с признаками обычного почерка исполнителя, появляются особенности, имитирующие признаки чужого почерка, а также искаженные признаки почерка пишущего.

При обнаружении различия рукописей, прежде всего проверяют его устойчивость по наиболее сопоставимым, а в случае необходимости и по иным образцам, а также устанавливают характер различия.

По характеру различия бывают: «чистыми»; полными; частичными; и по частоте встречаемости.

«Чистые» различие – это различие вида частного признака. Например, форма движений при соединении элементов буквы «а» в спорном документе – петлевая, в образцах – угловатая и т.д.

Полное различие признаков почерка – это различие частных признаков почерка, содержащихся во всех элементах и частях буквенного изображения.

Частичное различие – различие признаков, содержащиеся в отдельных элементах и частях буквенного изображения.

Особым видом различия является **различие по частоте встречаемости** совпадающего признака в случае, когда в исследуемой рукописи признак встречается часто как вариант преобладающий, а в образцах – редко (наоборот). Оценить такое различие возможно только в сопоставимых по объёму частях исследуемого текста и образцов.

Стадия детальное исследование заключается в проведении развернутого исследования (раздельное и детальное) как признаков диагностического, так и идентификационного характера. Общие и частные признаки путем составления таблицы записываются и суммируются.

Стадия оценки результатов проведенного исследования и формирования выводов эксперта – это наиболее ответственная стадия, так как при ее проведении эксперт должен сконцентрировать всю полученную при исследовании информацию и оценить все признаки в совокупности и взаимосвязи.

В случае совпадения общих признаков в сочетании с совпадениями частных, установленными на первом уровне решения задачи, при отсутствии признаков необычности выполнения у эксперта складывается определенное мнение об общности групповой принадлежности сравниваемых почерков, формируется положительная общая версия либо увеличивается ее вероятность, если установлены различия то наоборот.

Оценка результатов сравнительного исследования частных признаков отличается сложной структурой. С учетом общих принципов методики экспертизы она складывается из оценок:

- На элементном уровне – каждого совпадения и каждого различия;
- На частносистемном уровне – определенных сочетаний совпадений, различий, совпадений и различий;
- На общесистемном уровне – всей совокупности выявленных совпадений и различий частных признаков.

На экспертной практике из-за субъективных и объективных причин со стороны экспертов допускаются ряд ошибок связанные с идентификацией рукописей изменным скорописного способом, такое случается когда между образцами и сравниваемым почерком имеется значительный давний срок от 4 и больше лет. В таком случае в почерке меняются не только общие признаки 1 и 2 группы но появляются естественные изменения (временные изменения). Почерк каждого человека в том или ином формате видоизменяется. Учитывая все эти обстоятельства эксперту не следует делать скоропостижные выводы основываясь на экспериментальные образцы, а необходимо будет запрашивать свободные образцы подозреваемого или просто сравниваемого лица, и только потом следует делать определенные выводы .

Использованная литература

1. М. В. Шванкова. Курс лекций «Почерковедение и почерковедческая экспертиза» Волгоград 2017 С. 173.
2. Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с использованием текстов большого и среднего объемов, выполненных намеренно измененным почерком скорописным способом // Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с исследованием буквенных текстов: метод. пособие для экспертов/ отв. ред. В.Ф. Орлова. М., 1982. С. 110.
3. Модифицированная методика установления факта намеренного изменения почерка // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе М., 1976. С. 234-379.
4. «Почерковедение и почерковедческая экспертиза» Волгоград 2017 С. 177.6. Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с использованием текстов большого и среднего объемов, выполненных намеренно измененным почерком скорописным способом // Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с исследованием буквенных текстов: метод. пособие для экспертов/ отв. ред. В.Ф. Орлова. М., 1982. С. 51.
5. Sobirov F.B. Xatshunoslik ekspertizasida kompleks sud ekspertizasini o'tkazish jarayonida mavjud muammo va echimlar.// Zamonaviy dunyoda ilm-fan va texnologiya (ilmiy, masofaviy, onlayn konferensiya) URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7817038> – Т. 2023. В. 52-57.