



ДЕРИВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Абдусаттарова Гузал Мусаевна

2 курс магистрант

Она тили адабиёт (тиллар буйича)

***Аннотация.** В данной статье изложены деривационные особенности, типы и состояние теоретического изучения языковых терминов. Кроме того, изучалась природа, модель и методологическая основа деривационной лингвистической терминосферы.*

***Ключевые слова:** деривационные лингвистические термины, деривация, лингвопрагматика, терминология, лингвистика*

В 70-е гг. XX в. в языкознании проявляется необычайный интерес к функциональной стороне языка. В центр внимания попадают проблемы порождения коммуникативно значимых языковых единиц. Именно в этот период в рамках пермской лингвистической школы формируется теория, во многом по-новому объясняющая производство речевых единиц. Эта теория была названа деривационной. Основателем нового направления явился известный ученый-лингвист, профессор Пермского государственного университета Леонид Николаевич Мурзин (1930–1996).¹

В то же время деривационная система русской лингвистической терминологии до сих пор является недостаточно изученной, в связи с чем не определены важнейшие способы деривации лингвистических терминов, не определен деривационный инструментарий лингвистической терминосферы; не выявлен фонд производящих слов, формирующих базу развития лингвистической

¹ Лариса Михайловна Алексеева "ТЕОРИЯ ДЕРИВАЦИИ" ВЕСТНИК ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА 2015
РОССИЙСКАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ФИЛОЛОГИЯ Вып. 3(31) С127



терминологии путем терминообразования, не описаны системы категориальных и деривационных значений, продуктивные модели и типы лингвотерминов.

Формальная выраженность деривационного процесса позволяет предметно изучать и описывать его с помощью вторичных семиотических систем – в метаязыковом аспекте. В контексте повышенного внимания в современных условиях практически ко всем особенностям речевой практики их корректная метаязыковая репрезентация становится весьма актуальной. В свою очередь, последовательное использование потенциала метаязыковой парадигмы способствует решению широкого круга вопросов, связанных с адекватной речевой имплементацией языковых единиц. В этой связи репрезентация деривационных закономерностей развития языка, пожалуй, одна из наиболее практически обусловленных лингвистических задач. Стратегической целью в метаязыковом плане является создание фреймовой инфраструктуры деривации как языкового феномена. Такое языковое моделирование предъявляет вполне определенные требования к репрезентации эмпирического материала: она должна быть дискретной и непротиворечивой. Решение данной проблемы, пожалуй, невозможно без устранения множественности в понимании и использовании важнейшего метаязыкового ресурса – терминологического, что явилось объектом данного исследования. Есть все основания предполагать, что приоритетной в данной связи будет лингвистическая верификация самой референтной терминосистемы.²

В рамках дериватологии понятие деривации понимается как «мысле-речевое (мыслевнутреннеречевое) действие, состоящее в порождении и преобразовании предикативных (коммуникативных и номинативных) единиц, и производство на их синтактико-семантической основе из языковых строевых материалов по

² Баркович Александр Аркадьевич (2017). Метаязыковая специфика моделирования: деривационный аспект. Ученые записки Петрозаводского государственного университета, (7 (168)), 68-72.



языковым моделям до известной степени аутентичных конструкций натуральной речи.

В дериватологии различаются два уровня деривационного процесса, глубинный и поверхностный, имеющие разную природу. Одной из задач дериватологии является исследование внутренних причин деривационных процессов. Как считал Л. Н. Мурзин, постижение сути процесса порождения текста как основы деривации «предполагает исследование не только механизмов текстообразования, но и тех внутренних сил, которые приводят их в движение. Текстообразование мы будем понимать как развитие текста, тогда, отвлекаясь от внешних причин образования текста, мы должны будем отыскать внутренние движущие силы текстообразования – противоречия в самих текстообразующих механизмах»³. Основные выводы при решении данной задачи способствовали уточнению понятия деривации как мысле-речевого действия.

В случае учета вышеуказанных аспектов мы считаем, что эта тема имеет следующую итоговую и дискуссионную актуальность:

- 1) лингвистическое описание лексико-семантических и деривационных характеристик терминов русской лингвистики не осуществлялось ранее в широком научном контексте, несмотря на существующую серьезную необходимость в систематизации понятийно-смысловых, лексико-семантических и деривационных свойств, признаков и характеристик единиц языка лингвистики как науки;
- 2) достаточно полно еще не исследовалась лингвистическая терминосистема в русле деривационной и понятийно-смысловой организации;

³ Алексеева Л.М. Теоретическое наследие Л. Н. Мурзина // Актуальные проблемы современной лингвистики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. «Иностранные языки и литература в системе регионального высшего образования и науки» (12 апреля 2006 г.), посвящ. 90- летию Перм. гос. ун-та. Пермь: Перм. ун-т, 2006. С. 8–18.



3) не проводился комплексный системный анализ лингвистических терминов, в то время как проблема научной систематизации и классификации лингвистической терминологии является актуальной;

4) существует настоятельная необходимость проводить дальнейшую инвентаризацию деривационных средств метаязыка лингвистической науки.

Выводы. Исследуя природу языка и речевой деятельности, она во многом объясняет языковые процессы. Теория деривации способствовала постановке ряда теоретических проблем, решение которых в рамках таксономической лингвистики было невозможным. Она послужила стимулом к созданию новых лингвистических направлений, в центре которых стоит человек, — лингвокогнитологии, текстологии, тропологии и других наук.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лариса Михайловна Алексеева “ТЕОРИЯ ДЕРИВАЦИИ” ВЕСТНИК ПЕРМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА 2015 РОССИЙСКАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ ФИЛОЛОГИЯ Вып. 3(31) С127
2. Баркович Александр Аркадьевич (2017). Метаязыковая специфика моделирования: деривационный аспект. Ученые записки Петрозаводского государственного университета, (7 (168)), 68-72.
3. Алексеева Л.М. Теоретическое наследие Л. Н. Мурзина // Актуальные проблемы современной лингвистики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. «Иностранные языки и литература в системе регионального высшего образования и науки» (12 апреля 2006 г.), посвящ. 90- летию Перм. гос. ун-та. Пермь: Перм. ун-т, 2006. С. 8–18.