

ISSN:3060-4567 Modern education and development
СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ
ЛИТЕРАТУРНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО
РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Мадярова Насиба Адхамовна

Доктор философии по филологическим наукам (PhD), доцент

Заведующий кафедрой теории и практики русского языка

Андижанский государственный институт иностранных языков

Аннотация. В данной статье раскрываются особенности использования/ практического применения краеведческого материала на занятиях по русской литературе. Это считается поистине актуальной проблемой особенно при контекстуальном изучении художественных текстов разных уровней сложности.

Ключевые слова: краеведение, лингвокраеведение, краеведение и литературоведение, литературный туризм.

Введение

На пороге XXI века мы наблюдаем беспрецедентный спрос на высшее образование, который играет одну из центральных и решающих ролей в современном мире: образование – единственный “инструмент”, который транслирует духовные достижения любого народа; способствует развитию глубокой и гармоничной личности: человек, способный искать и осваивать новые знания, творчески мыслить, принимать нестандартные решения, что является залогом будущего социально–культурного и экономического развития страны.

Современное литературоведение уделяет огромное внимание изучению важнейших национально–культурных особенностей этносов. Это, с одной стороны, необходимо, чтобы понять специфику «менталитета» различных этнических групп и социумов и сохранить их в условиях глобализации. С другой – важно понять, какие внешние

факторы разрушают системы ценностей, на которые веками опирались народы, и как возникают новые.

Основная часть

На современном этапе развития методики преподавания РКИ доказана необходимость включения регионального компонента в процесс обучения студентов. На основе научных достижений отечественного лингвострановедения углубилось представление о роли региональных факторов в содержании и практике обучения РКИ в языковой среде. В результате данного направления получил развитие лингвокраеведческий подход, важность которого неоспорима.

Этот подход дает возможность студентам представить специфические особенности края, в котором они проживают на период обучения, и знакомит их с особенностями ментальности; сведения, полученные в процессе осмысления регионально–культурных языковых единиц, влияют на социокультурную адаптацию иностранных учащихся; использование регионального компонента способствует активизации познавательных процессов, усиливая мотивацию и повышая интерес к обучению.

Лингвокраеведческий материал имеет большое прикладное значение. Знания и умения, полученные на занятиях с включением регионального компонента, активизируются в реальных ситуациях соприкосновения. **Методика преподавания языка** учащихся с окружающей их языковой средой и таким образом способствуют комплексному формированию коммуникативной, лингвокраеведческой (как составляющей лингвострановедческой) и межкультурной компетенций в условиях данного города и региона.

В современном мире целью преподавания иностранного языка не может выступать только передача лингвистических знаний и развитие речевых навыков у обучающихся. В условиях мировой глобализации и интеграции языков и культур центральное место на уроках иностранного языка стал занимать социокультурный компонент, играющий

значительную роль в развитии личности студента и расширении его общего кругозора, мировоззрения и национальной картины мира. Социокультурная компетенция, представленная в государственном стандарте основного общего образования по иностранному языку, определяется как совокупность знаний о стране изучаемого языка, национально–культурных особенностях их речевого поведения и способность пользоваться этими знаниями в процессе диалога культур.

Можно смело сказать, что в изучении иностранного языка самым, главным является освоение и усвоение его лексики. Но для изучения и восприятия текста необходимо не только набор словарного запаса, но и знать историю, культуру, традиции и быт этого народа. Лишь тогда откроется языковая и национальная картина мира изучаемого народа для каждого читателя.

Однако, будучи важным элементом в теории межкультурной коммуникации, социокультурное развитие также предполагает умение представлять свою страну, регион и культуру. Именно на этом плане формирования социокультурной компетенции педагог сталкивается с определенными проблемами:

1. Низкий уровень познавательного интереса к краеведению.
2. Неумение презентовать культуру родного края посредством иностранного языка.

3. Неумение идентифицировать и сравнивать национально–культурные особенности региона проживания и стран изучаемого языка [1, с.187].

Одним из возможных способов решений этих проблем и, как следствие, повышения уровня социокультурного развития студентов может выступать реализация национально–регионального компонента на уроках иностранного языка. В связи с тем, что новые стандарты образования подчеркивают необходимость личностного и социокультурного развития обучающихся, национально–региональное содержание образования, подразумевающее использование средств и

форм обучения с учетом историко–культурной специфики региона, в настоящее время выдвигается на передний план. Ведь именно знания о родном крае помогают привить патриотизм, уважение к собственной культуре и культурам других стран, толерантность, готовность к межкультурному диалогу и сотрудничеству.

В последние годы в поисках путей духовного возрождения общества, формирования нравственных идеалов молодого поколения ученые–исследователи и педагоги нашей страны вновь обратились к краеведению – направлению, казалось бы, утратившему свою актуальность. Использование краеведческого материала в процессе обучения иностранному языку всегда привлекало внимание со стороны педагогов и методистов. Проблемы соизучения культуры родного края и культуры изучаемого языка стали особенно интенсивно исследоваться в наше время в связи с социальным заказом общества высококвалифицированных специалистов, владеющих всеми формами коммуникации. Все острее ощущается необходимость формирования нового поколения социально активных граждан, достойных наследников опыта прошлых поколений, преемников духовной культуры народа, традиций этноса и вместе с тем равноправных граждан и мирового сообщества. В связи с этим перед учеными, методистами, учителями и воспитателями возникает необходимость по–новому осмыслить роль краеведения в теории и практике обучения и воспитания.

Как утверждают лингводидакты Н.В.Барышников и Р.Д.Гальскова, чтобы быть интересным партнёром по межкультурной коммуникации, необходимо знать и понимать свою этническую культуру.

В межличностном диалоге большое место занимает обмен информацией о своей культуре, традициях, обычаях народа, к которому принадлежит коммуникант, о своей малой Родине. Если сказать иными словами, это тот пласт культуры, который в специальной литературе называется краеведением. Итак, краеведение выступает в качестве реального и конкретного средства реализации принципов

этнолингводидактики. В “Словаре русского языка”, на наш взгляд, в достаточной степени полно раскрывается дефиниция “краеведение”, под которой понимается «всестороннее изучение определенной части страны, деревни или города, других поселений местным населением, для которого эта территория считается родным краем»[2, с.284].

Краеведение в широком его значении – “комплекс научных дисциплин, различных по содержанию и частным методам исследования, но ведущих в своей совокупности к научному и всестороннему познанию края”, “всестороннее изучение какой-либо определённой территории, проводимое на научной основе, причём объектами изучения являются: социально-экономическое, историческое, политическое и культурное развитие микрорайона, села, города, области, природные условия” [3, с.80].

Существует тонкая и сложная связь между художественным произведением и местом, вдохновившим писателя на его создание. Академик Д. С. Лихачёв утверждал, что “понять литературу, не зная мест, где она родилась, не менее трудно, чем понять чужую мысль, не зная языка, на котором она выражена. Ни поэзия, ни литература не существуют сами по себе: они вырастают на родной почве и могут быть поняты в связи со всей родной страной”. Литературное краеведение – это разновидность общего процесса изучения литературы, отличающаяся особым выбором материала, особым углом его рассмотрения [6, с.44]. Оно предусматривает знакомство обучающихся с тем или иным краем через изучение литературы в соответствии с учебными и воспитательными целями и рассматривается как средство их приобщения к духовным ценностям народа, “устанавливая связь литературы и культуры”[4, с.57].

На основе вышесказанного мы определяем “литературное краеведение как отличительную область знаний о культуре с точки зрения исторического, философского осмысления, вычленяющую из широты краеведческих сведений лишь те, которые имеют отношение к

литературному и культурному наследию края” [5, с.34]. Следовательно, литературно–краеведческий материал – это извлекаемая из литературно художественного произведения система знаний об истории, природных, экономических особенностях, укладе жизни того или иного края.

Вопросы краеведения как средства воспитания патриотизма у учащихся мы можем увидеть в работах В.М.Андрианова и В.С. Костюка, С. Бабаджанова, О.И. Балабежяна, М.А. Гусейнова, У.М. Мухтарова, Г.О. Норузбаева, и других. В своих исследованиях они придают большой акцент краеведческому материалу как одному из средств воспитания патриотизма у учащихся.

Результаты и выводы.

Литературное краеведение вычленяет из общего объема краеведческих сведений те, которые имеют отношение к литературному наследию края. Повседневная жизнь людей, история, природа, перенесенные в художественный контекст, обретают при этом эстетическую значимость и становятся «носителями сюжетного развития» культуры в крае. Таким образом, литературное творчество предстает в особой проекции – одновременно как производное и культууроформирующее основание повседневной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вылегжанина Е. А., Фоминская С. П. Использование краеведческого материала в процессе обучения иностранному языку // Молодой ученый. 2018. № 3. – С. 187.
2. Словарь русского языка: в 4 т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Русский язык, Т. 2. К–О. 1983. – 736 с.
3. Барков А. Вопросы методики и истории географии. – М., 1961, – с. 80
4. Милонов Н.П. , Канонов Ю.Ф., Разгон А.М., Черноморский М.Н., Завадьё А.С. Историческое краеведение (основные источники изучения родного края). – М., 1969, – с. 3–4

5. Литературная карта Тамбовской области Электронный ресурс. –URL: <http://www.tambovlib.ru/litmap/wiki.php> (дата обращения: 26.04.2023) – 52 с.
6. Смирнов, В. Г. Художественное краеведение в школе // Из опыта работы учителя–словесника / В. Г. Смирнов. – Москва: Просвещение, 1987. – 57 с.
7. Перевозчикова, Н. Г. Воспитание духовно–нравственных качеств личности средствами литературного краеведения на занятиях по литературе в средних профессиональных образовательных организациях [Электронный ресурс] / Н.Г. Перевозчикова // Мир образования – образование в мире. – 2016. – № 1 (61). – Режим доступа: URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28313587>
8. Серебренников, Н. В. Опыт формирования областнической литературы / Н. В. Серебренников; под. ред. А. П. Казаркина. – Томск, 2004. – 308 с.
9. Эгамова Н.Т. ТРАНСФОРМАЦИЯ РОДНОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ. *Ответственный редактор* 305 (2023).
10. Эгамова Н.Т. ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ В ПЕРЕВОДЕ. PEDAGOG 6 (11), 175-178
11. Эгамова Н.Т., Рахимова Г.З., Степашкина О.И. [ЛОЖНЫЕ ДРУЗЬЯ ПЕРЕВОДЧИКА](#). ББК 74+ 81я431 П78
12. Эгамова Н.Т. [ПЕРЕВОД БЕЗЭКВИВАЛЕНТНОЙ ЛЕКСИКИ: РЕАЛИИ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА](#). - Редакционная коллегия, 2024
13. Богданович, Г. А. (2024). ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ К ЗАНЯТИЯМ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ. *IMRAS*, 7(7), 12-21.
14. АС Карабаева СПЕЦИФИКА ЖАНРА «ФЛЕШ-ФИКШН» В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
15. - PEDAGOG, 2024. - 2024/9/22 7,9.
16. АС Карабаева - [СПЕЦИФИКА СВЕРХКРАТКИХ СЮЖЕТНЫХ РАССКАЗОВ КАК ЖАНРА МИКРОПРОЗЫ](#)//AMERICAN JOURNAL OF EDUCATION//2024/9/22-63-68

17. МАХМУДОВА, М. В. (2024). ФИЛОСОФИЯ ЕДИНЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ В ТВОРЧЕСТВЕ КГ ПАУСТОВСКОГО (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА «ПРОЩАНИЕ С ЛЕТОМ»). *TADQIQOTLAR. UZ*, 50(1), 149-151.
18. Махмудова, М. В. (2024). ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТРАДИЦИИ И ПОЗИЦИЯ АВТОРА В МАЛОЙ ПРОЗЕ КГ ПАУСТОВСКОГО (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА «ТОСТ»). *AMERICAN JOURNAL OF EDUCATION AND LEARNING*, 2(2), 93-96.
19. Махмудова, М. В., & Ананьева, А. С. (2024). «ЛЕТНИЕ ДНИ» КГ ПАУСТОВСКОГО: ЛИРИЧЕСКАЯ ДОМИНАНТА В ОРГАНИЗАЦИИ «СКВОЗНОГО» СЮЖЕТА. *ББК 74+ 81я431 П78*, 257.
20. Махмудова, М. В., ИДЕЙНАЯ ПОЗИЦИЯ АВТОРА В ИЗОБРАЖЕНИИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ТРАДИЦИИ МАЛОЙ ПРОЗЫ К.Г.ПАУСТОВСКОГО (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗА «ТОСТ») 2023/6/30-
International Scientific Journal Theoretical & Applied Science -
21. 6 (122)- 275-278
22. Махмудова, М. В., КОНЦЕПТ «ПРИРОДА» В ИЗОБРАЖЕНИИ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ТРАДИЦИИ МАЛОЙ ПРОЗЫ К.Г.ПАУСТОВСКОГО- 2023- ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРИСТИКИ: ФИЛОЛОГИЯ, МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ, ПЕДАГОГИКА-159-163
23. Махмудова, М. В., РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВ И ЛЕЙТМОТИВЫ МИКРОПРОЗЫ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ТВОРЧЕСТВА К.ПАУСТОВСКОГО) – 2023, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРИСТИКИ: ФИЛОЛОГИЯ, МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ, ПЕДАГОГИКА- 1- 316-319