

Муйдинов Обиддин Бахитёр угли,

Магистрант ТашГУВ

***Аннотация.** Статья посвящена анализу «понятия», «значения» и «концепта» в контексте лингвокультурологии и философии. Рассматриваются определения и интерпретации этих терминов, предложенные такими философами, как Кант и Гегель, а также современные исследования в области когнитивной лингвистики. Особое внимание уделяется концепту как ключевой единице, связывающей язык и культуру, его структуре и роли в формировании коллективного сознания. Обсуждаются подходы к исследованию концептов, их этнокультурная специфика и значение для понимания картины мира разных народов. Статья подчеркивает важность различения понятий и концептов для более глубокого осмысления философских и научных вопросов, а также их влияние на теоретические и практические аспекты языка и культуры.*

***Ключевые слова:** понятие, значение, концепт, лингвокультурология, когнитивная лингвистика, философия, коллективное сознание, язык и культура, мировоззрение.*

**THE ESSENCE OF THE DEFINITIONS OF “IDEA”,
“MEANING” AND “CONCEPT”**

Muydinov Obiddin Baxtiyor o'gli

Master's student of TSUOS

***Abstract.** The article is devoted to the analysis of “idea”, “meaning” and “concept” in the context of linguocultural studies and philosophy. The definitions and interpretations of these terms proposed by such philosophers as Kant and*

Hegel, as well as modern research in the field of cognitive linguistics are considered. Special attention is paid to the concept as a key unit linking language and culture, its structure and role in the formation of collective consciousness. Approaches to the study of concepts, their ethno-cultural specificity and significance for understanding the world picture of different peoples are discussed. The article emphasizes the importance of distinguishing between concepts and notions for deeper understanding of philosophical and scientific issues, as well as their influence on theoretical and practical aspects of language and culture.

Keywords: *meaning, concept, linguoculturology, cognitive linguistics, philosophy, collective consciousness, language and culture, worldview.*

Понятие – отображённое в мышлении единство существенных свойств и связей предметов; мысль, выделяющая и обобщающая предметы (объекты) некоторого класса по общим и в своей совокупности специфическим для них признакам.

Под понятием Кант разумел любое общее представление, поскольку последнее фиксировано термином. Отсюда и его определение: «Понятие... есть общее представление или представление того, что обще многим объектам, следовательно – представление, имеющее возможность содержаться в различных объектах»¹.

Понятие для Гегеля – прежде всего синоним действительного понимания существа дела, а не просто выражение любого общего, любой одинаковости объектов созерцания. В понятии раскрывается подлинная природа вещи, а не её сходство с другими вещами, и в нём должна поэтому находить своё выражение не только абстрактная общность (это лишь один момент понятия, роднящий его с представлением), а и особенность его объекта².

Всеобщее понятие выражает не простую абстрактную общность,

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Понятие>

² Там же.

одинаковость единичных представителей данного класса, но «действительный закон возникновения, развития и исчезновения единичных вещей»³.

Понятие – это логически оформленная общая мысль о предмете, идея чего-н; представление, сведения о чём-н.

Значение – смысл, то, что данный предмет (слово, знак, жест) обозначает.

Значением языкового выражения является тот предмет, который словесно зафиксирован в сознании человека. Например, значением слова «Луна» является определённое небесное тело, естественный спутник Земли. В самом широком смысле значение языкового выражения И.С. Нарский определяет как информацию о вещах и их свойствах и отношениях, о явлениях и процессах внешнего мира, устанавливаемую и проверяемую в конечном счёте практикой⁴.

Что касается концепта, то в лингвокультурологических исследованиях концепт трактуется как смыслопорождающая единица, связывающая в сознании носителей языка разные понятия, значимые для культуры.

Концепт является объектом изучения целого ряда наук, таких как когнитивная лингвистика, культурология, лингвокультурология, политология, социология и этнопсихология. Лингвокультурология рассматривает набор основных понятий, в совокупности характеризующих проявления культуры в языке и позволяющих анализировать взаимосвязь языка с культурой в развитии. В настоящее время концепт является одним из базовых понятий лингвокультурологии⁵.

Концепт, являясь одним из центральных понятий лингвокультурологии, имеет множество интерпретаций и определений.

³ Там же.

⁴ <https://ru.wikipedia.org/wiki/Значение>

⁵ Самситова Л. Х., Байназарова Г. М. Понятие концепта в лингвокультурологии: история развития, структура, классификация // Вестник Башкирского университета. – Уфа, 2014. – Т. 19. №4, С. 1373.

Концепт объединяет в себе значение, смысл и форму порождения этого смысла и значения. В коммуникации концепт может быть представлен как вербально, так и невербально. Внутренняя форма, ядро и актуальный слой составляют структуру концепта.

Термин «концепт» стал общепринятым в лингвистической литературе с начала 1990-х годов благодаря научным трудам Д.С. Лихачева и Ю.С. Степанова. Д.С. Лихачев положительно отзывается о новаторской статье С.А. Аскольдова, но определяя сущность концепта, в отличие от него, пишет, что концепт существует не для слова, а для каждого основного, то есть словарного значения слова отдельно, и предлагает рассматривать концепт как алгебраическое выражение значения (или алгебраическое обозначение), которое мы используем в своей речи. Как утверждает ученый, человек не успевает либо не может выразить значение полностью, иногда понимает его по-своему в зависимости от социальных особенностей и условий⁶.

Ю.С. Степанов концепт характеризует как культурно-ментально-языковое образование, сгусток культуры в человеческом сознании. Исследователь рассматривает концепт как «пучок» представлений, понятий, знаний и воображений, которым сопровождается слово⁷.

По мнению ученого, в виде концепта культура умственно воспринимается человеком. С другой стороны, как считает Ю.С. Степанов, посредством концепта человек сам входит в культуру, иногда и оказывает влияние на нее⁸.

В лингвокультурологии исследованию концептов посвящены труды Н.Д. Арутюновой, З.Х. Бижевой, А. Вежбицкой, С.Г. Воркачева, В.И. Карасика, В.А. Масловой, Г.Г. Слышкина, Ю.С. Степанова,

⁶ Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Русская словестность. От теории словесности к структуре текста: антология. – М., 1997. – С. 281.

⁷ Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Академический проект, 2001. – С. 14.

⁸ Там же. – С. 43.

В.Н. Телия, Г.В. Токарева, Р.М. Фрумкиной и др., которые рассматривают концепт в качестве мыслительной единицы, которая формируется в сознании человека под влиянием многих факторов.

Концепт – ключевое понятие лингвокультурологии, прочно утверждавшееся в языкознании, но оно до сих пор не имеет однозначной трактовки, несмотря на существование огромного количества определений и подходов к ее изучению. Концепт в трудах Н.Д. Арутюновой трактуется как понятие обыденной философии, которое является результатом взаимодействия фольклора, религии, национальных традиций, ощущений и ценностей; ученый рассматривает концепт в качестве аналога мировоззренческих терминов, которые закрепились в языке и способствуют передаче духовной культуры народа⁹.

Суммируя вышесказанное, мы приходим к выводу, что концепт в дихотомии значение-смысл соотносим со значением, так как принадлежит национальному языковому сознанию.

Обобщение точек зрения на концепт и его определения в лингвистике позволяет прийти к следующему заключению: концепт – это единица коллективного сознания (отправляющая к высшим духовным ценностям), имеющая языковое выражение и отмеченная этнокультурной спецификой.

Выдающийся немецкий философ Г. Фреге также занимался вопросами понимания концепта. Г. Фреге был одним из первых, кто говорил о том, что концепт – это смысл. В статье «Смысл и денотат» он разграничивал «смысл» и «понятие». В его понимании смысл не тождествен понятию¹⁰.

Понятие всегда связано с базовыми значениями слова. Смысл же зависит от контекста и наблюдателя, он исключительно субъективен. Философ говорит о том, что в идеальной знаковой системе всякому

⁹ Арутюнова Н. Д. Введение // Логический анализ языка: Ментальные действия: Сб. статей / Под ред. Н.К. Рябцевой. – М.: Наука, 1993. – С 3-6.

¹⁰ Там же. – С 68.

выражению должен соответствовать только один определённый смысл, но естественный язык таков, что это невозможно, и редко бывает так, чтобы одно слово всегда имело один и тот же смысл в разных контекстах.

В более узком понимании к числу концептов относятся семантические образования, отмеченные лингвокультурной спецификой, характеризующие носителей определенной этнокультуры. В соответствии с третьим подходом к числу концептов следует относить лишь семантические образования, количество которых ограничено и которые являются ключевыми словами для понимания национального характера¹¹.

Термин «концепт» соотносится по своему значению с русским словом понятие, однако не является полностью тождественным ему, так как понятие имеет более широкую сферу употребления как в разговорном, так и в профессиональном языках.

По поводу важного для лингвистики вопроса о статусе концептов и понятий в рамках различных культур существует две основные точки зрения. Согласно первой из них, концепты являются тождественными во всех языках несмотря на то, что они могут быть представлены в различных формах. Согласно второму мнению, «концепты в различных языках и культурах обычно не совпадают, поскольку разные языки по-разному отражают действительность, берут в основу формулируемого понятия различные его стороны. Иначе говоря, в каждом языке понятия специфичны»¹².

Таким образом, концепты характеризуются как конструкты представлений, знаний человека о себе самом, об окружающем мире, т. е. являются ментальными образованиями, которые имеют некий единый смысл.

Занимаясь изучением картины мира, присущей тому или иному народу, следует различать общекультурные концепты, свойственные

¹¹ Воркачев С.Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: Опыт лингвокультурологического анализа. – Краснодар, 2002.

¹² Красавский Н. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. – М., 2008. – С. 43.

данной культуре в целом, и концепты, формирующиеся в сознании отдельного человека.

Последующий анализ концептов как ключевых понятий культуры позволяет исследователю понять нюансы картины мира изучаемого народа. Наглядным в этой связи является определение концепта, предложенное Н.А. Красавским: «Концепт есть некая идея, фрагмент общей человеческой культуры, живущий в сознании как целых народов, отдельных этносов, так и отдельных социальных групп и, более того, конкретных индивидуумов... Сопоставительный анализ концептосфер разных культур позволяет уже сегодня со всей очевидностью увидеть особенности национально-специфического сознания человека, зафиксировать в частности и в особенности отраженные на вербальном уровне отличия и сходства мыслительной деятельности того или иного народа, специфику его ментального мира, национального характера»¹³.

Концепты – мыслительные образы, стоящие за языковыми знаками, означаемые языковых знаков, в последнее время стали предметом живого внимания лингвистов. Понятие концепта, пришедшее из когнитологии, оказалось важным и нужным для изучения языка и легло в основу когнитивной лингвистики. Из концептов составляется семантическое пространство конкретного языка, а по семантическому пространству можно судить о структурах знаний в их конкретно-национальном преломлении.

Всю познавательную деятельность человека (когницию) можно рассматривать как развивающую умение ориентироваться в мире, а эта деятельность сопряжена с необходимостью отождествлять и различать объекты; концепты возникают для обеспечения операций этого рода.

Считается, что лучший доступ к описанию и определению *природы концепта* обеспечивает язык. При этом одни ученые считают, что в качестве простейших концептов следует рассматривать концепты, представленные, одним словом, а в качестве более сложных – те, которые

¹³ Красавский Н. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. – М., 2008..

представлены в словосочетаниях и предложениях. Другие усматривали простейшие концепты в семантических признаках или маркерах, обнаруженных в ходе компонентного анализа лексики. Третьи полагали, что анализ лексических систем языков может привести к обнаружению небольшого числа «примитивов» (типа некто, нечто, вещь, место и пр. в исследованиях А. Вежбицкой), комбинацией которых можно описать далее весь словарный состав языка. Наконец, известную компромиссную точку зрения разделяют те ученые, которые полагают, что часть концептуальной информации имеет языковую «привязку», т.е. способы их языкового выражения, но часть этой информации представляется в психике принципиально иным образом, т.е. ментальными репрезентациями другого типа – образами, картинками, схемами и т.п. Мы, например, знаем различие между ёлкой и сосной не потому, что можем представить их как совокупности разных признаков или же как разные концептуальные объединения, но скорее потому, что легко их зрительно различаем

Итак, концепт имеет эмоционально-экспрессивную окраску, соответственно, данный термин ассоциируется с разными понятиями, воображениями и знаниями. В отличие от понятия, которое проходит через индивидуальное сознание, концепт требует комплексных средств выражения: эмоций, симпатий, антипатий и иногда даже столкновений¹⁴.

Таким образом, понимание различий между 'понятием', 'сущностью' и 'концептом' является ключевым для глубокого осмысления философских и научных вопросов. Каждое из этих понятий выполняет уникальную роль в формировании нашего понимания мира. Важно продолжать исследовать их взаимосвязи и влияние на различные дисциплины, что позволит углубить теоретические подходы и практические приложения.

Статья подчеркивает важность различения понятий «понятие»,

¹⁴ Путилина Л.В., Нестерова Т.Г. Подходы и методы исследования концепта «богатство» в отечественной лингвистике // Вестник ОГУ. – Оренбург, 2014. – №11 (172). – С. 111-116.

«значение» и «концепт» для глубокого понимания языковых и культурных явлений. Концепт выступает как ключевая единица, соединяющая язык и культуру, отражая особенности коллективного сознания и этнокультурной специфики. Исследование концептов позволяет глубже понять картину мира различных народов, их ментальные образы и культурные представления. Понимание взаимосвязей между этими терминами способствует развитию теоретических подходов в лингвистике и других гуманитарных дисциплинах, открывая новые горизонты для дальнейших исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

На русском языке

1. Арутюнова Н. Д. Введение // Логический анализ языка: Ментальные действия: Сб. статей / Под ред. Н.К. Рябцевой. – М.: Наука, 1993. – С 3-6.
2. Воркачев С.Г. Концепт счастья в русском языковом сознании: Опыт лингвокультурологического анализа. – Краснодар, 2002.
3. Красавский Н. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах. – М., 2008. – С. 43.
4. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: антология. – М., 1997. – С. 281.
5. Путилина Л.В., Нестерова Т.Г. Подходы и методы исследования концепта «богатство» в отечественной лингвистике // Вестник ОГУ. – Оренбург, 2014. – №11 (172). – С. 111-116.
6. Самситова Л. Х., Байназарова Г. М. Понятие концепта в лингвокультурологии: история развития, структура, классификация // Вестник Башкирского университета. – Уфа, 2014. – Т. 19. №4, С. 1373.
7. Степанов Ю. С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Академический проект, 2001. – С. 14.