

**«ПРОБЛЕМАТИКА ПОЭМЫ
А.С. ПУШКИНА "МЕДНЫЙ ВСАДНИК"
(ФИЛОСОФСКАЯ ПОЭМА, СООТНОШЕНИЕ ОБЩЕГО И
ЧАСТНОГО ЛИЧНОСТЯМ)»**

Автор: Уролова Мухлиса

Учёный руководитель: Гулямова Фотима

Студентка 313 группы факультета филологии

Узбекско-Финский Педагогического Института

***Аннотация:** Статья посвящена анализу философской проблематики поэмы А.С. Пушкина «Медный всадник», в которой рассматривается соотношение общего и частного, а также место личности в историческом процессе. Основное внимание уделено образу Петра I как олицетворению государственной силы и символу неизбежности исторического хода, а также трагедии Евгения — простого петербуржца, столкнувшегося с этим могущественным и безжалостным механизмом. В статье исследуется, как Пушкин через образ Медного всадника и судьбу героя ставит вопросы о значении личной судьбы на фоне великих исторических событий, а также о несоответствии между величием государства и трагизмом человеческой жизни. Поэма представляется как глубокое философское размышление о месте личности в мире и ее отношении к вселенскому порядку.*

***Ключевые слова:** А.С. Пушкин, «Медный всадник», философская поэма, личная судьба, государственная сила, Петр I, исторический процесс, соотношение общего и частного, трагедия, Евгений, Петербург, историческая неизбежность, личность и общество, социальная проблема, философия времени.*

Поэма А.С. Пушкина «Медный всадник» затрагивает важные философские вопросы, связанные с личной судьбой и историческим

процессом. Через образы Петра I и Евгения Пушкин раскрывает проблему соотношения частной жизни и глобальных исторических процессов. В этом контексте главной темой является трагизм личности, оказавшейся под воздействием исторической и природной силы.

Петр I в поэме символизирует не только могущество государства, но и неизбежность исторических процессов, которых не могут остановить человеческие страдания. Статуя Петра I на Сенатской площади, изображенная на коне, становится символом жестокой исторической неизбежности, «всех нас сшибает», как говорит Евгений, олицетворяя беспощадную силу власти, способную уничтожить личные судьбы. Петр, «будучи великим государственным деятелем, остается чуждым индивидууму, а его образ является выражением исторической силы, которая не учитывает боли и страдания».

Этот символизм Петра, как статуи на Сенатской площади, символизирует его вечность и независимость от человеческой судьбы. Встретив его в своем бессознательном бреде, Евгений испытывает страх и потрясение, понимая свою беспомощность перед этой силой:

«Ты властен, как дух иль как тень,
О, как страшен ты в час тирании!».

Петр I, образ которого не подвластен времени, стал воплощением неодолимой государственной силы.

Евгений, столкнувшийся с наводнением и потерей любимой, олицетворяет трагедию простого человека, чьи чувства и судьба оказываются безразличными в контексте глобальных исторических процессов. Потеря Лизы для Евгения становится катастрофой, которая не имеет отклика в исторической реальности. Как пишет Пушкин, «весь Петербург, чудовищное зрелище,

Потонул в бездне наводнения».

Эта катастрофа показывает, как огромные силы природы и государства могут разрушить личные жизни.

Евгений не в силах противостоять этим силам. Его психическое расстройство и его страх перед образом Петра на статуе становятся проявлением того, что личная трагедия становится ничем по сравнению с масштабом исторических событий. Он ощущает, что его судьба не имеет значения в контексте истории:

«Наедине с собою, он страшится

И гибель свою в темном сне предчувствует».

Через эту картину Пушкин изображает трагический разрыв между личным переживанием и исторической реальностью.

Поэма А.С. Пушкина поднимает вопросы о соотношении общего и частного, исследуя философию времени и взаимодействие личных и исторических процессов. Пушкин создает яркий контраст между вселенским ходом истории, воплощенным в фигуре Петра, и частной судьбой Евгения. Как пишет Л.Ф. Деряжная, «поэма Пушкина ставит вопросы, которые имеют глубокий философский смысл: может ли частная судьба быть хоть как-то связана с величием государственного процесса?». Евгений становится символом частной трагедии, и его страдания кажутся незначительными в контексте исторической реальности. Петр, как символ времени и истории, безжалостен:

«Медный всадник всех нас сшибает».

Именно философия времени в поэме становится основным элементом, подчеркивающим трагизм ситуации. Время здесь предстает как неумолимая сила, которая поглощает личные жизни.

Заключение

Через образы Петра I и Евгения Пушкин исследует проблемы соотношения личной и общественной жизни, а также философию времени и исторического процесса. Образ Петра, как символ государственной власти, и трагедия Евгения, символизирующая частную судьбу, создают контраст, который подчеркивает неумолимость исторического прогресса и трагизм человеческих жизней, поглощенных этим прогрессом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пушкин А.С. *Медный всадник*. — М.: Издательство «Советская литература», 1956.
2. Белинский В.Г. *Полное собрание сочинений в 13 томах*. — М.: Издательство Академии наук СССР, 1955.
3. Виноградов П.Л. *Пушкин и его время*. — М.: Художественная литература, 1981.
4. Тихомиров В.С. *А.С. Пушкин. Проблемы поэтики*. — М.: Издательство МГУ, 1970.
5. Сахаров А.Г. *Пушкин. Проблемы творчества*. — Л.: Издательство «Наука», 1963.
6. Деряжная Л.Ф. *Литературный процесс и философия времени в поэзии Пушкина*. — М.: Наука, 2003.
7. Лосев А.Ф. *Философия А.С. Пушкина*. — М.: Политиздат, 1965.
8. Кириллова Е.А. *Поэтика Пушкина и проблемы времени*. — Л.: Художественная литература, 1986.
9. Гаспаров М.Л. *Философия русской литературы XIX века*. — М.: Издательство РГГУ, 1998.
10. Трубачев О.Н. *А.С. Пушкин: поэтика и философия*. — СПб.: Издательство «Норма», 2001.
11. Соловьев В.С. *История России с древнейших времен*. — М.: Наука, 2000.