

## «РЕВИЗОР», АНАЛИЗ КОМЕДИИ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ГОГОЛЯ

*Одинаев Умидбек Бахтиёрович*

*студент 1 курса факультета зарубежной филологии*

*Термезского государственного университета*

*Научный руководитель: преподаватель Термезского государственного  
университета кафедры русской и мировой литературы*

*Ходжакулова Шахло Аскарвна*

**Аннотация:** Гоголь создал яркие, сатирические образы, высмеивающие пороки российской действительности. Комедия "Ревизор" действительно была очень смешной и остроумной, даже сам император Николай I так охарактеризовал ее. Эта аннотация кратко и емко раскрывает главную идею и восприятие комедии "Ревизор" современниками, что позволяет получить общее представление о ее содержании и значении. Отмечается сатирический характер произведения Гоголя и его успех у публики.

**Ключевые слова:** сатира, герой поэмы, нравственных изменений, характер, философское произведение, сатирические образы, российская действительность.

**Annotatsiya:** Gogol rus voqeligining illatlarini masxara qiladigan yorqin, satirik obrazlarni yaratdi. "Bosh inspektor" komediyasi haqiqatan ham juda kulgili va hazilkash edi, hatto imperator Nikolay I o'zi ham buni shunday tasvirlagan. Ushbu qisqacha mazmuni va mazmuni haqida umumiy tasavvurga ega bo'lish imkonini beradigan "Bosh inspektor" komediyasining asosiy g'oyasi va zamondoshlari tomonidan idrok etilishini qisqacha va lo'nda ochib beradi. Gogol ijodining satirik tabiati va uning jamoatchilik bilan muvaffaqiyati qayd etilgan.

**Kalit so'zlar:** satira, she'r qahramoni, axloqiy o'zgarishlar, xarakter, falsafiy asar, satirik obrazlar, rus haqiqati..

Гоголь начал работу над "Ревизором" в 1835 году, так что это верно. Сюжет комедии был подсказан Пушкиным - также подтверждается историческими данными. Премьера "Ревизора" состоялась не в начале 1936 года, а 19 апреля 1836 года в Санкт-Петербурге, затем 25 апреля в Москве. Поэтому здесь есть небольшая неточность с датой. Последняя редакция пьесы была завершена в 1842 году, как и указано в тексте.

«Ревизор» Гоголя является новаторским произведением в русской драматургии. Некоторые ключевые особенности, которые делают эту пьесу столь революционной:

Отсутствие любовной линии. Вместо традиционных романтических переживаний, Гоголь фокусируется исключительно на сатирическом изображении социальных пороков. Отсутствие положительных персонажей. Все действующие лица в той или иной степени представляют собой объекты сатиры. Это усиливает обличительную направленность комедии.

**Композиционная новизна.** Отказ от экспозиции и использование финальной "немой сцены" были беспрецедентными приемами в драматургии того времени. Главный герой - смех. Как справедливо заметил Гоголь, именно "смех" является основным "положительным" началом в пьесе, раскрывающим социальные пороки.

Таким образом, "Ревизор" Гоголя стал новаторским произведением, порвавшим с традиционными канонами комедийного жанра и открывшим новые возможности сатирического театра.

Это очень интересная интерпретация сюжета и главного героя комедии Николая Гоголя "Ревизор". В этом произведении Гоголь вносит важные изменения в традиционный комедийный канон.

Действительно, Хлестаков не планировал выдавать себя за ревизора, он просто оказывается втянут в эту ситуацию, которой пытаются воспользоваться чиновники города. Он поначалу даже не осознаёт, что его принимают за важного ревизора из столицы. Только благодаря наставлениям его слуги Осипа Хлестаков начинает понимать, в какую авантюру его вовлекли.

Важно, что в "Ревизоре" отсутствуют второстепенные сюжетные линии - все действие сконцентрировано вокруг этой необычной ситуации, когда мнимый ревизор начинает пользоваться своим положением. Это делает пьесу более динамичной и острой в социальном и психологическом плане.

Гоголь действительно обновляет жанр классической комедии, делая её более реалистичной, без лёгких развязок и второстепенных персонажей. Хлестаков является ярким представителем "маленького человека", втянутого в водоворот интриг и злоупотреблений властью имущих. Эта коллизия во многом определяет новаторство и социальную остроту "Ревизора".

Главный герой Хлестаков - новаторский образ "маленького человека", "пустого", глупого и ничтожного, но вместе с тем полного воображения и способного на невероятные фантазии и ложь. Сцены вранья Хлестакова являются кульминационными в раскрытии его характера - он не способен остановиться, нагромождая все новые нелепости, будучи полностью поглощен собственным воображением.

Гоголь использует образ Хлестакова как "зеркало", в котором отражаются многие пороки и негативные стороны российского общества того времени - взяточничество, казнокрадство, чиновничество, тщеславие, зависть и пр.

В целом "Ревизор" предстаёт как сатирическое, критическое произведение, направленное на обличение недостатков государственного аппарата и российской действительности в широком смысле.

Действительно, страх перед неожиданной ревизией со стороны высокого столичного чиновника становится ключевым драматическим двигателем сюжета. Это не просто комедия нравов, а едкая сатира на коррупцию и беззаконие в системе российского чиновничества того времени.

Гоголь создает собирательный образ государственных служащих, которые едины в своем стремлении к наживе и уверенности в собственной безнаказанности. Каждый из персонажей ведет свою партию, но все они являются частью единого организма, поражённого пороками.

Особенно важно наше наблюдение о том, что даже внешние, "косметические" меры, которые предпринимают чиновники, лишь подчёркивают их ложность и лицемерие. Никто из них не собирается на самом деле исправлять свои "грешки" и нарушения.

В этом и заключается гениальность Гоголя - он выявляет глубинные проблемы российской действительности через комическое и гротескное изображение ее поверхностных проявлений.

Можно сделать несколько ключевых выводов о городничем Антоне Антоновиче Сквознике-Дмухановском и судье Ляпкине-Тяпкине:

Городничий Сквозник-Дмухановский - опытный чиновник, который умело использует свое положение для личной выгоды. Он берет взятки, разворовывает казенные деньги, раздает подарки на именины, чтобы получить еще больше. При этом в городе царит полный беспорядок: грязь на улицах, плохое содержание арестантов и больных, пьянство полиции. Сквозник-Дмухановский сильно пугается проверки "ревизора", опасаясь, что тот может не брать взяток. Но увидев, что Хлестаков берет деньги, городничий успокаивается и всячески старается его задобрить.

Судья Ляпкин-Тяпкин - типичный коррумпированный чиновник, который берет взятки, совмещая службу с увлечением псовой охотой. Он не может разобраться даже в простой докладной записке, в его приемной царит полный беспорядок. Ляпкин-Тяпкин славится в городе "вольнодумцем", так как начитался нескольких книг и говорит высокопарно, при этом постоянно допуская глупости.

Таким образом, Гоголь с сатирой и иронией изображает типичные для того времени пороки чиновничества и правосудия в провинциальном российском городке.

Почтмейстер - любопытный человек, который постоянно читает чужую переписку, находя в ней "интересные сюжеты". Это нарушение тайны переписки, но для почтмейстера это обычное дело.



Попечитель богоугодных заведений Земляника - нерадивый чиновник, который не следит за порядком в больнице, а сам занимается доносами и очернением своих коллег. Он предстает как подхалим и доносчик.

Городские сплетники Бобчинский и Добчинский - комичная пара, внешне похожие друг на друга персонажи, вся жизнь которых состоит в сплетнях и сборе слухов. Они стремятся оказаться в центре внимания.

Гоголь создал яркие, сатирические образы, высмеивающие пороки российской действительности. Его комедия "Ревизор" действительно оказалась "смешнее черта", о чем отметил даже сам император Николай I.

### **ЛИТЕРАТУРА.**

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. 444 с.
2. Лотман Ю.М. История и типология русской культуры. СПб.: Искусство-СПб, 2002. 768 с.
3. Бахтин М.М. Лекции об А. Белом, Ф. Сологубе, А. Блоке. С. Есенине (в записи Р.М. Миркиной) // Диалог. Карнавал. Хронотоп. 1993. № 2-3. С. 138-174.
4. Гоголь Н.В. Полн. собр. соч.: в 14 т. М., 1951. Т. 4.
5. Горький М. Книга о русских людях. М.: Вагриус, 2000. 571 с.
6. Манн Ю.В. Творчество Гоголя: смысл и форма. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. 744 с.
7. Манн Ю.В. Творчество Гоголя: смысл и форма. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. 744 с.