

РАЗВИТИЕ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА В ЛИНГВИСТИКЕ XIX ВЕКА

К.п.н профессор Бердиева Мукаррама Анваровна

Туйчиев Жасур Максим огли

Ташкентский международный университет Кимё

История лингвистика

Аннотация: В данной статье рассматриваются развитие сравнительно-исторического метода в языкознании XIX века, основные методы исследования сравнительно-исторического метода, основополагающие труды сравнительно-исторического языкознания, понятия, необходимые для лингвистических теорий и методы научного исследования лингвистики язык полностью описан.

Ключевые слова: языкознание, сравнительно-исторический метод, изоморфизм, алломорфизм, этимологические словари, морфема.

Введение:

Сравнительно-историческое языкознание, сопоставительное языкознание, компаративистика — раздел языкознания, изучающий родственные языки, то есть генетически родственные языки, определяющий взаимоотношения между ними, описывающий их постепенное развитие во времени и пространстве. Определение происхождения языковых семей, отдельных языков и элементов в этих системах, в том числе генетического родства между языками - происходят ли они из одного источника, - входит в задачи сравнительно-исторического языкознания.

Литературный анализ и методология:

Основные методы исследования сравнительно-исторического метода, применяемые в сравнительно-историческом языкознании, состоят из следующих: 1) сравнительно-исторический метод во внешнем- поиск генетически равных, сходных слов и морфем в родственных языках и определение их результатов в родственных языках создание правил восстановления морфем; заключается в определении системы соответствий между сравниваемыми языками и определении родства языков по этому признаку; 2) событий и взаимодействий, явно свидетельствующих о наличии выявления определенных элементов на различных этапах истории этого языка в данной языковой системе; сравнение древнейших форм с новейшими формами в некоторых языках; 3) извлечение информации из анализа родных слов.

Использует сравнительно-исторический метод как основной инструмент исследования в реконструкции истории сравнительно-исторического

языкознания узбекских лингвистов; наиболее общей формой исследования является создание сравнительно-исторических грамматик и этимологических словарей. Сравнительно-историческое языкознание противопоставляет и отвергает описательное или синхроническое языкознание, нормативное и общее языкознание; в то же время в ряде вопросов она взаимодействует как с описательной лингвистикой, так и с общей лингвистикой.

Результаты:

Возникновение сравнительно-исторического языкознания, прежде всего сравнительно-исторической грамматики, составлявшей ее ядро, принято считать следствием знакомства европейских лингвистов с санскритом в конце XVII в. Работы немецкого лингвиста Ф. Боппа «О словоизменительной системе санскрита и ее сравнении с флективной системой греческого, латинского, персидского и германского языков» «Сравнительная грамматика санскрита, занда, армянского, греко-латинского, литовского языков», старославянский, готский и немецкий языки». Установление взаимоотношений между языками основано на сочетании лексики, грамматики и фонетики. Родство языков проявляется в их структурно-материальном сходстве, т. е. в этих языках морфемы и словесные показатели изучаются в сходстве структурированного материала, точнее, в связи с закономерными звуковыми адаптациями.

Обсуждение:

Сравнительно-исторический метод – предложен в начале XIX века, задача этого метода – определение закономерностей родственных языков. С помощью этого метода была предпринята попытка восстановить слова и их формы в древнейших родственных языках. Например, слово «два» — это латинское duo, греческое duo, валлийское dau, английское two, исландское tveir, голландское twee. Исторический метод часто отличают от сравнительно-исторического метода. Особенно это проявляется при внутренней реконструкции слов и их форм. В исторической лингвистике фонетическое и семантическое сходство слов и их форм определяются методом внутренней реконструкции и предполагается, что они произошли от одного корня.

Заключение:

В заключение следует сказать, что метод описания объясняет различные события и информацию в языке, его уровень и единицы. С помощью этого метода объясняется фонетика и стилистика разных языков. Сравнительный метод – без учета родства языков определяет сходство и различия. Основная задача этого метода — сравнение системы и структуры двух и более языков на разных языковых уровнях. Иногда этот метод называют сравнительно-типологическим, гибридным, контрастным, конфронтационным. Фактически сравнительный метод является частью типологического изучения языков.

Список литературы:

1. Реформатский А.А. Введение в лингвистику. - М.: Аспект-пресс, 2007.
2. Гамидов З. История лексикографии и рукописных словарей. - Ташкент: Адолат, 2004.
3. Миртожиев М. Лексикология и лексикография узбекского языка. - Т., 2000.
4. Маслова В.А. Когнитивная лингвистика. - Минск, 2004.
5. Сафаров Ш. Когнитивная лингвистика. Джизак. «Сангзор» – 2006.
6. Юсупов У.К. Проблемы сопоставительной лингвистики. - Т.: Фан, 2007.