

ПРОБЛЕМА ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ  
СУБЭТНИЧЕСКОГО УЗБЕКСКОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ЮЗ

**Оманов Закир Меликузиевич**

*Старший преподаватель кафедры «Педагогики-психологии и  
общеобразовательных дисциплин»*

*Университет Инноваций Шелкового Пути*

*zakiroman101@mail.ru*

**АННОТАЦИЯ**

Проблема этнографической изученности племени юз (джуз) среди узбеков остается недостаточно освещенной в научной литературе, несмотря на значительное количество работ по этногенезу и этнической истории узбекского народа. Юзы занимают второе место в племенной иерархии узбеков и играют важную роль в этногенезе и истории народов Средней Азии. Впервые упоминание о племени юз встречается в средневековых источниках, таких как «Чингиз-наме». Этнографические исследования конца XIX и начала XX века, включая работы таких авторов, как А.Д. Гребенкин, А.И. Макшеев, В.Г. Тизенгаузен, И.П. Магидович, внесли значительный вклад в понимание родоплеменной структуры юзов. Работы советского периода, такие как исследования Б.А. Ахмедова и Б.Х. Кармышевой, продолжают развивать тему юзов, акцентируя внимание на этническом происхождении, расселении и культурных традициях этого племени. Однако большинство работ рассматривают племя юз в контексте общей этнографии полукочевых узбеков. Работы, посвященные исключительно юзам, оставались редкостью, несмотря на значимость этого подразделения для этнической истории узбеков.

**ANNOTATSIYA**

O'zbek xalqining etnogenezi va etnik tarixi bo'yicha ko'plab ishlarga qaramay, o'zbeklar orasida yuz (juz) qabilasini etnografik o'rganish muammosi ilmiy adabiyotlarda kam yoritilgan bo'lib qolmoqda. O'zbek qabilalari maqom ro'yxatida yuzlar ikkinchi o'rinni egallab, etnogenez va O'rta Osiyo xalqlari tarixida muhim rol o'ynaydi. Yuz qabilasi haqida birinchi marta "Chingiz-name" kabi o'rta asr manbalarida eslatib o'tilgan. XIX asr oxiri va XX asr boshidagi etnografik tadqiqotlar, shu jumladan A. D. Grebenkin, A. I. Maksheyev, V. G. Tizengauzen, I. P. Magidovich kabi mualliflarning ishlari yuzlarning nasl-nasab tuzilishini tushunishga katta hissa qo'shdi. B. A. Sovet davridagi ishlar, masalan, B. A. Ahmedov va B. X. Karmisheva tadqiqotlari, ushbu qabilaning etnik kelib chiqishi, joylashuvi va madaniy an'analariga e'tibor qaratgan holda, yuzlar mavzusini kengroq o'rganishni davom ettirdi. Biroq, ko'pgina ishlar qabilani yarim

ko'chmanchi o'zbeklarning umumiyligi etnografiyasi kontekstida ko'rib chiqadi. Ushbu subetnosning o'zbeklar etnik tarixidagi ahamiyatiga qaramay, aynan yuzlarga bag'ishlangan tadqiqotlar kamdan-kam uchraydi.

**Ключевые слова:** Юз (джуз), этногенез, Чингиз-наме, Дешт-и-Кипчак, Ак-Орда, Юз-Орда, полуночевые узбеки, Зеравшанская долина, генеалогия, туркман-джуз, племенное деление, расселение, марка, карапчи, раджаб боласи, карлуки.

**Kalit so'zlar:** Yuz (juz), etnogenet, Chingiz-name, Dashti-Qipchoq, Oq-o'rda, Yuz-o'rda, yarim ko'chmanchi o'zbeklar, Zaravshon vodiysi, genealogiya, turkman-juz, qabilalar bo'linishi, joylashishi, marqa, qarapchi, Rajab bolasi, qarluqlar.

В составе потомков полуночевых узбеков, в разное время пришедших в Среднюю Азию из Дешт-и-Кипчака, племя юз (джуз) занимает второе место в общей племенной иерархии узбеков (всего 92 или 102 племени). Трудов, посвященных этногенезу и этнической истории узбекского народа, очень много, однако до сих пор не дан сколько-нибудь исчерпывающий обзор историографии субэтнического узбекского подразделения юз.

Первым источником, в котором освещается история племени юз, является «Чингиз-наме». В данной работе, написанной в первой половине XVI века Утамишам хаджи ибн Маулана Мухаммад Дости рассказывается история Золотой Орды и Казахстана в XIII-XVI веках. Согласно этому источнику, сын Шейбана Бахадур «выбрал для зимовок и летовок Ак-Орду, которая известна также как Йуз-Орда». Таким образом, из контекста видно, что оба названия уже существовали до эпохи Чингизидов<sup>1</sup>.

В России первые сведения об узбеках Дешти-кипчакского происхождения появляются к концу XVIII в., когда Россия начала проявлять политическую и экономическую заинтересованность в Средней Азии. Среди русских путешественников этого времени необходимо выделить Н.В. Ханыкова, приведшего племя юз в списке 97 узбекских племен<sup>2</sup>

В России рост этнографических сведений об узбеках начинается с 1850-1860-х гг. Кроме сведений о материальной и духовной культуре полуночевых узбеков, в работах этого времени приведены не только списки узбекских племен, но и, впервые, более или менее точные данные об их расселении, а также свидетельства о процессе постепенного оседания.

<sup>1</sup> Чингиз-наме. Алма-Ата, 1992. Электронная версия. Сайт <http://www.vostlit.info/Texts/rus6/chengiz-name.frametext.htm>.

<sup>2</sup> Ханыков Н.В. Описание Бухарского ханства. СПб., 1843. С.56-58.

После завоевание Средней Азии с конца 60-х годов XIX века, наступает перелом в изучении полукочевых узбеков, связанный с открывшейся возможностью для исследователей беспрепятственно посещать все части региона и наблюдать местное население. Поэтому в качестве исследователей теперь могут выступать не только военные или административные кадры, но и собственно ученые.

Так, немало сведений о полукочевых узбеках Зеравшанской долины содержит труд В.В. Радлова<sup>3</sup>. Но особенно ценна появившаяся немного ранее работа А.Д.Гребенкина, представляющая собой обследование племен Зеравшанской долины, с приведением легенд о происхождении узбеков, данные об их родоплеменном делении, об этнографических особенностях и численности и особенно подробно – о расселении каждого из племен. Уделяется место и юзам (юсам, как их называет этот автор), их недавним переселениям в места своего проживания из других мест Средней Азии, их занятиям, обычаям, антропологическому облику, родоплеменному составу, последнему автор уделяет особое внимание.

Вот состав Юзов Самарканских и Каттакурганских отделов Зерафшанского округа по А.Д.Гребенкину: «Юсы насчитывают у себя 16 следующих отделений: 1) Ктай-юс; 2) Ходжактай-юс; 3) Тыгирик-ктай-юс; 4) Нибуся; 5) Каракуск; 6) Кильдан; 7) Ходжа-бача; 8) Бишкули; 9) Каштамгалы-юс; 10) Иргеначлик-юс; 11) Биш-юс; 12) Курук-казан-юс; 13) Урахли; 14) Сурахли; 15) Карапчи; 16) Парча-юс.

Туяклы разделяются на следующие отделения: 1) Чубот; 2) Урай; 3) Молла кесаки; 4) Мирза кесаки; 5) Чангаль; 6) Гурач. Последнее отделение (т.е. Гурач) считается бекским<sup>4</sup>.

Узбекам Зеравшанской долины уделил внимание и Л.Н. Соболев. Его работа не посвящена специально этнографии и истории узбеков, однако замечательна списками населенных мест, в котором приводится этнический и родоплеменной состав населения<sup>5</sup>. Несколько позже об этом же писали А.Н.Хорошхин<sup>6</sup> и Н.Ф.Ситняковский<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> Средняя Зеравшанская долина// Зап. РГО по отд. этнографии. СПб., 1880. Т. VI.

<sup>4</sup> Гребенкин А.Д. Узбеки// Русский Туркестан. М., 1872. Вып.2. С.91-93.

<sup>5</sup> Соболев Л.Н. Географические и статистические сведения о Зеравшанском округе с приложением списка населенных мест округа// Записки РГО по отд. статистики. 1874. Т.4.

<sup>6</sup> Хорошхин А.Н. Сборник статей, касающихся Туркестанского края. СПб., 1876.

<sup>7</sup> Ситняковский Н.Ф. Заметки о бухарской части долины Зеравшана// Известия РГО. 1899. Т.1. Вып.2.

Подробную генеалогию племени юз, с обзором всех известных ему родоплеменных подразделений, дает А.И.Макшеев:

I. Подразделение Парчаюз делится на следующие отделения: 1. Баймаклы; 2. Биран-садак; 3. Алмачи; 4. Мирза; 5. Сиргали; 6. Уйюли; 7. Каракалпак; 8. Поджегей; 9. Ак-кигиз; 10. Куюн-кулакли; 11. Бемолы; 12. Иш-кули; 13. Токбай.

II. Подразделение Хитай-юз насчитывает в своем составе деления: 1. Ханходжа, подразделяющееся, в свою очередь, на отделы: а) Небусе; б) Сард-юз; в) Каракурсак; 2. Тегрик, которое делится на: а) Беш-куи; б) Кури-казан; в) Бакимесчай; 3. Хаджа-хитай-юз, делящееся на: а) Чиркураук; б) Могол; в) Алмасуан; 4. Туркмен и 5. Джалаир (два кишлака).

III. Подразделение Салин делится на: 1. Шодман-тупи; 2. Науфераш; 3. Тогай-тупи; 4. Каурек; 5. Давлой; 6. Кырк-садак.

IV. Подразделение Уяс включает в себя деления: 1. Ак-чакман; 2. Нарин; 3. Чункан; 4. Сирбуюнлук.

V. Подразделение Карапчи состоит из делений: 1. Бурджеген; 2. Кунгурбай; 3. Сакиз-сари; 4. Найман; 5. Хоканди; 6. Куштамгали; 7. Очамейли; 8. Мангыт; 9. Кенаюс; 10. Баяут.

VI. Подразделение Найман-ирганакли состоит из одного деления - Чальджиут.

VII. Подразделение Бешюз также состоит из одного деления - Коштамгали.

VIII. Наконец, подразделение Сулахли делится на: 1. Культепалик; 2. Бешкель; 3. Гафур; 4. Чаркраук; 5. Мирза; 6. Арык; 7. Бекляр-тупи<sup>8</sup>.

Вопросу о происхождении Юз-Орды уделил место В.Г.Тизенгаузен, который установил, что «последняя еще с 1380-х гг. согласно «Зафар-намэ» Низам ад-Дина Шами именуется «Узбекским улусом», и обнаружил похожее по названию племя джузнан в составе кимако-кипчаков<sup>9</sup>.

В известном труде Н.А.Аристова содержатся подробные сведения о происхождении этнонима «узбек», но для нас интереснее, что этот автор первым написал об особой части юзов – туркман-джузах (некоторые из юзов считают юзами только их). Среди последних распространены предания о переселении их предков из Ура-Тюбе и Нураты во времена Тимура (т.е. они уже проживали там

<sup>8</sup> Макшеев А.И. Географические, этнографические и статистические материалы о Туркестанском крае// Записки Русского географического общества по отделению статистики. СПб., 1871. Т.2. С.38.

<sup>9</sup> Тизенгаузен В.Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. М.-Л., 1941. Т.II. С.114, 161.

до Тимура) и о том, что 100 семей было приведено сельджукским султаном Санджаром (XII век)<sup>10</sup>.

Необходимо отметить и других авторов, изучавших узбеков – В.П. Наливкина<sup>11</sup>, А.И.Федченко<sup>12</sup>, М.А.Варыгина<sup>13</sup>. Эти авторы, помимо всего прочего, пишут и о юзах.

Однако не появилось ни одной работы, кроме очерка А.Д.Гребенкина, которая была бы специально посвящена именно этнографии полукочевых узбеков. Да и эта работа посвящена юзам лишь частично. Дело в том, что материал собирался «попутно» с решением других проблем – географических или экономических.

Новый импульс к изучению этнографии узбеков, в том числе их племенного деления, дало национально-государственное размежевание 1920-х гг. В частности, тогда И.П.Магидовичем в составе юзов были зафиксированы подразделения марка, ктай-юз и карпачи<sup>14</sup>. Узбекам, включая юзов, уделили внимание И.И. Зарубин<sup>15</sup> и Н.Г.Маллицкий<sup>16</sup>.

По мнению Г.А. Федорова-Давыдова, разделяемому автором, «Юз-Орда» переводится как «орда-сотня»: основатель Орды получил от Чингис-хана 100 юрт-хозяйств из тех 4.000 монголов, которые Чингис-хан выделил для улуса Джучи. Но это не значит, что этноним «Юз» возник именно тогда, поскольку древность его у тюркских народов доходит до середины I тыс. н.э. Традиция наделения младших сыновей ханов сотней хозяйств тоже известна еще из древнетюркских рунических памятников.

В 1960-х гг. внимание племени юз начинают уделять и представители молодой национальной узбекской этнографии. Первым был Ш.И.Иногамов<sup>17</sup>. По

---

<sup>10</sup> Аристов Н.А. Заметки об этническом составе тюркских племен и народностей и сведения об их численности// Живая старина. СПб., 1896. Вып. III-IV. С.352-355, 393.

<sup>11</sup> Наливкин В.П. Краткая история Кокандского ханства. Казань, 1886.

<sup>12</sup> Федченко А.И. В Кокандском ханстве// Известия общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. 1875. Т.IX. Вып.7.

<sup>13</sup> Варыгин М.А. Опыт описания Кулябского бекства// Известия РГО. 1916. Вып.Х.

<sup>14</sup> Материалы по районированию Средней Азии. Ташкент, 1926. Кн.1. Территория и население Бухары и Хорезма. Ч.1. Бухара. С.267, 280-282.

<sup>15</sup> Зарубин И.И. Население Самаркандской области, его численность, этнографический состав и территориальное распределение. Л., 1926.

<sup>16</sup> Маллицкий Н.Г. Учебное пособие по географии Таджикистана. Ташкент-Самарканд, 1929.

<sup>17</sup> Иногамов Ш.И. Этнический состав населения и этнографическая карта Ферганской долины в границах Узбекской ССР. Автореф. дисс... к.и.н. Ташкент, 1955.

К.Наджимову<sup>18</sup>, юзы делится на три отделения: юз, карапчи и марка (у него, видимо, было недостаточно материалов).

Особенно необходимо отметить Б.А.Ахмедова. Этот автор уделяет внимание истории Юз-Орды, ее племенному составу<sup>19</sup> и т.д. Сам по себе термин Йуз-Орда он перевел как «сто орд», но еще более интересны его соображения о зарождении этнонима «узбек» именно в Юз-Орде. Так, он упоминает племенные объединения Ак-Орда и Юз-Орда как синонимы<sup>20</sup> (о чем писала еще «Чингизнаме»), что кочевая орда узбеков формировалась на месте Белой Орды (Восточный Казахстан и юг Западной Сибири), которую именовали также Юз-Ордой<sup>21</sup>, подчеркивая важную роль юзов в этногенезе узбекского народа.

Говоря о роли карлуков в этногенезе племени юз, Ахмедов отмечает, что в составе Юз-Орды зафиксировано племя карлук<sup>22</sup>, также не встречающееся ни у киргизов (вплоть до мельчайших подразделений)<sup>23</sup>, ни у казахов, ни у каракалпаков, ни у башкир, ни у алтайцев.

Исследованию изменений в быту и культуре полукочевых узбеков за последние сто лет очень большое внимание уделила, например, Б.Х.Кармышева. Однако ее исследования касаются полукочевых узбеков в целом, без выделения отдельных племен. Но Б.Х.Кармышева уделяла большое внимание расселению различных подразделений племени юз на территориях Узбекистана и Таджикистана, например, туркман-джузов. Кармышева не исключает, что в какой-то момент узбеки-туркманы могли входить в состав джузов<sup>24</sup>. Интересно, что часть информантов Б.Х.Кармышевой под «юзами» понимает только туркман-джузов, но не другие подразделения этого племени - марка, карапчи и каратамгалы<sup>25</sup>.

Т.И. Султанов предложил иное толкование этнонима «Юз-Орда» как «основная, главная Орда». Однако мы видели, что локализация известной нам Белой Орды или Юз-Орды никак не совпадает с размещением с локализацией основных земель Бату. Хотя бы поэтому данная версия представляется, скажем, так, сомнительной.

<sup>18</sup> Наджимов К. Антропологический состав населения Сурхан-Дарьинской области. Ташкент, 1958.

<sup>19</sup> Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков. М., 1965. С.188.

<sup>20</sup> Там же. С.16.

<sup>21</sup> Там же. С.192.

<sup>22</sup> Там же. С.16.

<sup>23</sup> См.: Абрамзон С.М. Этнический состав киргизского населения Северной Киргизии// Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции. М., 1960. Т.IV; Винников Я.Р. Родоплеменной состав и расселение киргизов// Там же. М., 1956. Т. I.

<sup>24</sup> Кармышева Б.Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. М., 1976. С.227-231.

<sup>25</sup> Там же. С.74, 88, 96.

Зачастую проблем племени юз касались и авторы, занимавшиеся другими, родственными полукочевым узбекам этносами. В первую очередь, необходимо отметить Л.П.Потапова, изучавшего алтайцев – единственный этнос кипчакского происхождения, в составе которого есть этноним «юз». Он в форме «юсь» встречается в основном в составе северных алтайцев.

Наличие сходных с юзами этнонимов у туркмен, позволяющие провести параллели с подразделением юзов туркман-джуз, выявлено в середине 1940-х гг. Г.И. Карповым, который провел исследовательскую работу у туркмен племени ала-эли, которое возникло «задолго до прихода в Среднюю Азию Чингис-хана». Там мы видим род Юз-Баши, имеются такие роды и у туркменских племен мурча и нохурли<sup>26</sup>. В.Г.Мошкова также выходит на узбекско-туркменские этнонимические параллели, в том числе в связи с наличием у юзов подразделения туркман-джуз<sup>27</sup>.

Поскольку, вероятно, в этногенезе племени юз большое участие приняли карлуки (по крайней мере, полевые работы автора отметили совпадение мест проживания карлуков с локализацией этнонима «юз»), необходимо отметить и работы К.Шаниязова об узбеках-карлуках<sup>28</sup>, особенно его заключительную, обобщающую работу на эту тему<sup>29</sup>.

Х.Дониёров в работе по историческому фольклору узбеков дает подробную генеалогию племени юз.

Подразделение Марка боласи делится на деления:

1. Уяс-солин, в свою очередь состоящее из: 1.а. Уяс: керайт, кал, норин, уяс, окчепкан, куса, боймокли или чупкон; 1.б. Солин: давлай, жобувчи, тогай туби, кирсадок, лапкарач, шодмон туби.

2. Хитойюзи, состоящее из: курикозон, тигирок, бешкуби, богмоччойи, хожи боласи, мугол, увол (олма сувон) хожибачча, хонхужа, небуса, коракурсок, сортжузи.

3. Карапчи, подразделяющееся на: карапчи кукони, куштамгали, очамайли, парчаюз, уювли.

4. Ражаб боласи, включающее в себя: туёкли, чол, бешжуз, чолжувут, бешкал, урокли, сулокли, куёнкулокли, сиргали, огар (окар).

<sup>26</sup> Карпов Г.И. К истории племен ала-эли (ала-эль)// СЭ. 1947. № 3. С.145-149.

<sup>27</sup> Мошкова В.Г. Некоторые общие элементы в родоплеменном составе узбеков, каракалпаков и туркмен// Труды Института истории и археологии АН Узбекской ССР. Ташкент, 1950. Т.II. С.135-158.

<sup>28</sup> Шаниязов К.Ш. Из истории расселения племени карлуков// Сборник работ аспирантов АН Узбекской ССР. Отд. общест. наук. Ташкент, 1958. Вып.2; Шаниязов К.Ш. Историко-этнографический очерк карлуков южных и западных районов Узбекистана. Автореф. дисс... к.и.н. Л., 1960.

<sup>29</sup> Шаниязов К.Ш. Узбеки-карлуки. Ташкент, 1964.

Второе большое подразделение Юзов - Туркман жуз – делится на:

1. Жилон томгали, состоящее из: потос, бол, охур, карга, турга, иярчи, тарокли, куса, парчаюз.

2. Вахтамголи, делящееся на: кесавли, алипли, кустамгали, тарикбош, кози оёкли (козоёкли), козок, бугажили, булак кесов<sup>30</sup>.

Проблемам связи этнонимов и топонимов, большинство из которых имеет отношение к племени юз, уделил внимание У.Туйчиев. Его работа снабжена подробными картами расселения племенных подразделений, в том числе и юзовских<sup>31</sup>.

На расселение, а также о роде занятиях юзов на территории Ферганской долины обратила свое внимание С. Губаева. Её труды более достаточную информацию даёт о некоторых подразделениях племени юз<sup>32</sup>.

Роль племени юз в созданном в XVIII в. Кокандском ханстве освещает Р.Абдуманапов; этот автор считает юзов одним из ведущих узбекских племен ханства наряду с племенами минг (которое дало ханству правящую династию), кыргыз и мангыт, хотя некоторые утверждения этого автора заставляют относиться к нему настороженно, например, о том, что «300 лет назад в Фергану прибыли кипчаки из Монголии», да еще со ссылкой на Я.Р.Винникова (без указания конкретной работы и страницы)<sup>33</sup>.

В целом необходимо отметить, что при всем обилии этнографической литературы, посвященной узбекам вообще, литература по интересующему нас вопросу весьма скучна. Если до 1917 г. почти не появлялось специальных работ по Дешти Кипчакским узбекам, то теперь они появились, однако все перечисленные советские и постсоветские авторы занимаются опять-таки этой проблемой в целом, тогда как специальных работ по юзам не зафиксировано, что, учитывая особую роль этого субэтнического подразделения в этнической истории узбекского народа в целом, нам представляется недостаточным.

---

<sup>30</sup> Дониёров Х. Узбек халкининг шажара ва шевалари. Тошкент, 1968. С.83-86.

<sup>31</sup> Туйчиев У.Т. Отражение этнонимов в топонимии Булунгурского района// Ономастика Средней Азии. Фрунзе, 1980. Ч.2. С.34-45.

<sup>32</sup> Губаева С.С. Расселение узбекского племени юз в Ферганской долине на рубеже XIX-XX вв.// Ономастика Средней Азии. Фрунзе, 1980. Ч.2. С.54-59.

<sup>33</sup> Абдуманапов Р.Кыргыз-кипчаки.//Центральноазиатский исторический сервер. Томск, 1999.Сайт.

<http://www.kyrgyz.ru>