

## О МОРФОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ ЯЗЫКА СОВРЕМЕННОГО МЕДИЙНОГО ДИСКУРСА

*YU JUN LEI,*

*студент 2-го курса магистратуры  
Национального университета Узбекистана  
им. Мирзо Улугбека*

Морфология как раздел науки о русском языке изучает грамматические классы слов (части речи), принадлежащие этим классам грамматические (морфологические) категории и формы слов.

«Части речи выделяются на основе семантической, морфологической и синтаксической общности: общего признака лексических значений слов, объединяемых в данный класс (например, предмета у имен существительных; процессуального признака у глаголов); общих морфологических категорий и форм словоизменения; тождественных функций в предложении и тексте»<sup>1</sup>.

Русская морфология обычно описывается в системе частей речи, но есть и описание «категориальной» морфологии русского языка. Например, в пражской «Русской грамматике» (1979) морфологические категории описываются не по частям речи, а по «пучкам», в которых они выступают у разных частей речи. Например, категория рода рассматривается в одном разделе как категория существительных («несогласуемых неместоименных слов»), местоимений и «согласуемых слов» (прилагательных, причастий, глагольных форм прошедшего времени и сослагательного наклонения)<sup>2</sup>.

Грамматическую (морфологическую) категорию образуют однородные (т. е. объединенные общекатегориальным значением) противопоставленные (и по форме, и по значению) ряды морфологических форм<sup>3</sup>. Категориальное значение одного из противопоставленных рядов морфологических форм – это «граммема»<sup>4</sup>. Так, формы числа имен существительных при помощи окончаний выражают граммемы единственного или множественного числа, являющиеся реализацией общекатегориального значения числа.

В русском языке (как и в других флективно-синтетических языках) значения, противопоставленные в рамках одной категории, не могут быть выражены в одной словоформе, т.е. «граммемы взаимоисключают друг друга»<sup>5</sup>. Например, имя существительное может содержать флексию либо единственного,

<sup>1</sup> Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.: – Л., 1947 /1972. – С. 455-466.

<sup>2</sup> «Русская грамматика. – М., 1979. – С.316-323.

<sup>3</sup> Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. – М., 2002. – С. 26-27.

<sup>4</sup> Там же. С. 39-43.

<sup>5</sup> Плунгян В.А. Общая морфология. М., 2000. – С. 107-115.

либо множественного числа, а глагол – выразить либо 1-е, либо 2-е, либо 3-е лицо. Другими словами, «грамматическое значение словоформы может содержать не более одной граммеы одной и той же грамматической категории»<sup>6</sup>.

В сфере публицистики сложно выделить морфологическую категорию, которая обладает особенной окраской этого стиля. Морфологические особенности данной стилистики характеризуются статистическими закономерностями. Таким образом, конкретные формы, используемые с определенной частотой данного стиля, становятся его «морфологической приметой». «Морфологической приметой» публицистики выступает частое употребление в ней форм родительного падежа. При этом отмечается преобладание формы глагола 3 лица над формами 1 и 2 лица<sup>7</sup>.

Отличительными морфологическими особенностями публицистического стиля являются особенные варианты применения форм грамматики. Рассмотрим данную черту на примере форм числа:

- единственное число в множественном значении.

Например: правительство серьезно отнеслось к распределению средств каждого американского налогоплательщика;

- множественное число в значении единственного часто используется в просторечии (иногда для подчеркивания неодобрения).

Например: Мы не настолько образованны, как Вы, поэтому и отвечайте сами;

- неисчисляемые существительные в форме множественного числа: желания, порабощения, мгновения, бюджеты, столкновения, находки, стратегии, круги, независимости. Часто употребление такого рода существительных может быть связано с упоминанием ряда однородных объектов или в качестве экспрессии. Иногда такая подборка морфологической формы может отрицательно отразиться на нормах языка;

- глаголы в повелительной форме в публицистическом стиле используются в качестве инструмента по привлечению внимания собеседника.

Например, взгляните, давайте попробуем, подумайте, присмотритесь;

- существительные в возвышенной форме творительного падежа: жизнью, кровию;

- глаголы в форме прошедшего времени употребляются более часто, по сравнению с иными публицистическими стилями: Биткоин упал в цене. Сотрудник банка присвоил один миллион долларов.

<sup>6</sup> Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. – М., 2002. – С. 27.

<sup>7</sup> Алдашева Г.Б. Об особенностях языка средств массовой информации // Филология. – 2015. – № 2. – С.7-12

- употребление в речи предлогов производного характера: в процессе, с учетом, по направлению, на основе, по причине;

- применение инверсии в порядке слов. Это позволяет выделить тему сообщения. Например: Бизнесмен сумел вырастить новый вид грибов. Иностранца ограбили около аэропорта;

- использование аббревиатур, акцент на субстантивированные прилагательные и оценочные существительные с суффиксом «-щин» и интернациональные словообразовательные суффиксы («-ций», «-ист», «-ант»).

Морфологическими нормами в СМИ называются нормы, которые напрямую связаны с правилами использования частей речи. Существительные в русском языке бывают трех родов. Род существительного связан с такими частями речи, как прилагательное, причастие, местоимение и глагол в прошедшей форме. Например: Зима морозная. Осень прошла.

«Морфологическим средством выражения собственно категории интенсивности является превосходная степень имени прилагательного, которая выражает безотносительную меру признака, то есть исключает использование превосходной степени с дополнительными значениями численности, количественности и т.п., например, глубочайшая впадина, но при этом передает субъективное, оценочное значение». <sup>8</sup>

Одним из важных аспектов в языке СМИ является тенденция к аналитизму. В настоящее время можно выделить словосочетания, в которых род существительных выражается флексией сказуемых. Речь идет о таких выражениях, как: педагог говорила, строитель показывала.

А.А. Шахматов<sup>9</sup> в издании под названием «Синтаксис русского языка» отмечал, что употребление таких словосочетаний неуместно и является отступлением от грамматических правил. С течением времени аналитические конструкции, как «врач указала» стали укреплять свои позиции. Кроме того, словосочетания «добрая педагог», «наша маляр», где принадлежность лица, характеризующаяся существительным, к женскому роду выражается окончанием прилагательного. Сегодня «Русская грамматика» допускает применение указанных сочетаний в современном языке. При этом такие словосочетания представлены некодифицированной сферой.

В настоящее время в языке СМИ преобладают несклоняемые существительные на –ино и –ово. Данная часть речи может быть использована в текстах разного рода: официальные оповещения, где важно сохранить исходный

<sup>8</sup> Бондарко А.В. Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры. – М.: Наука, 2005. – 480 с.

<sup>9</sup> Коханова Л.А. Трансформация языка современных СМИ под влиянием Интернета / Л.А. Коханова // СМИ и массовые коммуникации. – 2017. – № 2. – С.3-6.

вариант географического названия; повседневные сообщения о жизни отдельных личностей или общества в целом; заглавия.

Интересно, что склоняемые существительные на рассматриваемые окончания в речи СМИ также применяются, но гораздо реже. Специалисты отмечают, что несклоняемые существительные на окончания –ово и –ино употребляются все чаще, несмотря на такие нюансы, как: различие в устной речи и написании; жанровое своеобразие; стилистические нюансы. Например, словоформа «саму-самое» допускает употребление двух флексий: «-у» и «-ое». В словаре С.И. Ожегова указано, что употребление слова «сама» подразумевает одну форму винительного падежа единственного числа – «самоё». В грамматическом словаре русского языка автора А.А. Зализняк допускается еще одна форма – «саму», однако сделан акцент на том, что форма «самоё» грамматически неверна.<sup>10</sup> Однако, в «Русской грамматике» указано, что «самоё» - вариант устаревший. А форма «саму» является современным словом. Так, парадигма склонения «сама» освободилась от флексии винительного падежа и сравнялась с общепризнанной схемой склонения местоимений (например, эта, одна, моя).

Морфологию публицистического стиля характеризует следующее:

1. настоящее время (репортажное). Оно указывает на происходящее, случившееся «на глазах». Такое действие принадлежит автору речи и подразумевает его признак и качество.
2. прошедшее время (максимально близкое к настоящему).
3. ближайшее будущее.
4. причастия с приставкой «не-» адъективированного характера (неиссякаемый, незримый, неудобный);
5. собирательность имени существительного (как рассказать читателю, кто сможет помочь редактору);
6. множественное число существительных в форме обобщенной совокупности (наши матери, ваши отцы);
7. превосходная степень (наибелый лист, чрезвычайно важно дело);
8. прилагательные-колоративы. Обозначают авторскую позицию. Например: черный как туча, желтые половодья;
9. субстантивация и оценочное употребление числительных, прилагательных и причастий (претворяя в жизнь задуманное).<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Шарафадина К.И. Язык и стиль СМИ. – СПб., 2016. – 228 с.

<sup>11</sup> Володина М.Н. Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2008. – 332 с.

В заключение отметим, что глагол в системе языка является одной из ключевых единиц, которая отражает процессуальность и динамику действия. В отличие от существительных или прилагательных, глагол указывает на действие, изменение состояния или выполнение процесса, что делает его важнейшим элементом в структуре высказывания. Глаголы выступают основным средством выражения временных, модальных и аспектуальных значений, определяя, как событие развивается и в какой форме оно представляется. В медийном дискурсе глагол становится особенно значимым, так как именно он задает основной ритм и динамику текста, формируя восприятие аудитории.

Возвратные глаголы в русском языке представляют собой особую категорию глаголов, которые выделяются наличием постфикса «-ся» и обладают специфическими значениями. Их функции варьируются от рефлексивных (когда субъект и объект действия совпадают) до пассивных, взаимных и даже безличных конструкций. Возвратные формы играют важную роль в выражении акта действия как процесса или состояния, что делает их уникальными в грамматической системе языка. Они используются не только для указания на субъектно-объектные отношения, но и для выражения эмоциональных и оценочных оттенков, что особенно важно в текстах, направленных на массовую аудиторию.

Современный медийный дискурс имеет свои специфические черты, которые формируют особенности использования возвратных глаголов. Прежде всего, медийный дискурс отличается динамичностью, доступностью и эмоциональностью. В текстах СМИ важно не только передать информацию, но и сделать это так, чтобы воздействовать на аудиторию, удерживать ее внимание и влиять на восприятие. Возвратные глаголы активно используются для достижения этих целей, так как они могут смягчать высказывания, делать их более персонализированными и субъективными, что способствует созданию иллюзии близости между автором текста и его читателем или слушателем. Кроме того, такие глаголы позволяют акцентировать внимание на процессе, а не на результате, что важно в контексте представления сложных или спорных тем.

#### **Литература:**

1. Алдашева Г.Б. Об особенностях языка средств массовой информации // Филология. – 2015. – № 2. – С.7-12
2. Бондарко А.В. Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры. – М.: Наука, 2005. – 480 с.
3. Виноградов В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М.; – Л., 1947 /1972. – С. 455-466.

4. Володина М.Н. Язык и дискурс средств массовой информации в XXI веке. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2008. – 332 с.
5. Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. – М., 2002. – С. 26-27.
6. Коханова Л.А. Трансформация языка современных СМИ под влиянием Интернета / Л.А. Коханова // СМИ и массовые коммуникации. – 2017. – № 2. – С.3-6.
7. Плунгян В.А. Общая морфология. М., 2000. – С. 107-115.
8. «Русская грамматика. – М., 1979. – С.316-323.
9. Шарафадина К.И. Язык и стиль СМИ. – СПб., 2016. – 228 с.